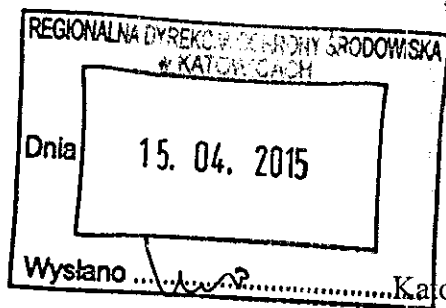




**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KATOWICACH**

WOOS.4233.2.2013.EJ.23



DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i oraz art. 80 ust. 1, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267), po rozpatrzeniu wniosku Pana Jerzego Kołomak reprezentującego Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach, ul. Sokolska 65, 40-087 Katowice

odmawiam określenia środowiskowych uwarunkowań

dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa zbiornika retencyjnego i suchego zbiornika przeciwpowodziowego - polderu zalewowego w dolinie rzeki Liswarty wraz z zabezpieczeniami przeciwpowodziowymi zabudowań wsi Danków, gmina Lipie, powiat Kłobucki, województwo śląskie”.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z 27 lutego 2013 r. (wpływ 1.03.2013 r.), Pan Jerzy Kołomak, działający z upoważnienia Śląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa zbiornika retencyjnego i suchego zbiornika przeciwpowodziowego - polderu zalewowego w dolinie rzeki Liswarty wraz z zabezpieczeniami przeciwpowodziowymi zabudowań wsi Danków, gmina Lipie, powiat Kłobucki, województwo śląskie”.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w oparciu o przepisy ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2010 r. Nr 143, poz. 963). Zgodnie z art. 75 ust 1 lit. „i” ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) [dalej zwaną ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku], organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć polegających na realizacji inwestycji w rozumieniu przepisów ww. ustawy z dnia 8 lipca 2010 r., jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Do wniosku wydanie decyzji dołączono wymienione w art. 74 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, załączniki z zachowaniem warunków wynikających z art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2010 r. Nr 143; poz. 963). Planowane przedsięwzięcie należy do mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. Wymienione jest także w § 3 ust.1 pkt. 65 rozporządzenia Rady Ministrów

z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) jako przedsięwzięcie dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Ponieważ liczba stron postępowania przekracza 20, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku zastosowano przepisy art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz. 267) – strony postępowania powiadomiono o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia obwieszczeniem. Wypełniając dyspozycję art. 61 § 4 ustawy Kpa, obwieszczeniem z 6 marca 2013 r., znak: WOOŚ.4233.2.2013.EJ.2, tut. organ zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz kolejnych jego etapach, a także o prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania administracyjnego, w tym prawie do przeglądania akt sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów (art. 73 § 1 Kpa) oraz do zgłaszania ewentualnych uwag i wniosków. Obwieszczenie to umieszczono na okres 14 dni na stronie internetowej oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, a także przekazano do Urzędu Gminy Lipie i Opatów oraz Urzędu Miejskiego w Krzepicach, gdzie zamieszczono je w biuletynie informacji publicznej (BIP) oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, na podstawie art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. Nr 143, poz. 963 ze zm.), pismem z 6 marca 2013 r., znak: WOOŚ.4233.2.2013.EJ.3, powiadomił organ wyższego stopnia tj. Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o złożeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie przez tut. organ.

Po przeanalizowaniu wniosku, załączonej karty informacyjnej sporządzonej zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt. 5 ww. ustawy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach wydał postanowienie z 20 marca 2013 r. znak WOOŚ.4233.2.2013.EJ.4 w którym stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko. Strony postępowania zawiadomiono o wydanym postanowieniu – zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz. 267). Informacje o wydanym postanowieniu zamieszczono na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń tut. Dyrekcji oraz przekazano do Urzędu Gminy Lipie i Opatów oraz Urzędu Miejskiego w Krzepicach (obwieszczenie z 21 marca 2013 r., znak: WOOŚ.4233.2.2013.EJ.6). Dane o wniosku i wydanym postanowieniu zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, prowadzonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach.

Biorąc pod uwagę zapis art. 63 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach zawiesił postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko – postanowienie z 21 marca 2013 r., znak: WOOŚ.4233.2.2014.EJ.7. Strony postępowania zawiadomiono o zawieszeniu postępowania, poprzez obwieszczenie z 21 marca 2013 r. (znak: WOOŚ.4233.2.2014.EJ.9).

Pełnomocnik inwestora, Pan Jerzy Kołomak, 9 sierpnia 2013 r. przedłożył raport o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia, sporządzony w lipcu 2013 r. przez Werona Sp. z o.o., 43-100 Tychy, ul Targiela 105. W związku z powyższym podjęto postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia (postanowienie z 16 sierpnia 2013 r., znak:

WOOŚ.4233.2.2013.EJ.10). Strony postępowania zawiadomiono o podjęciu postępowania, poprzez obwieszczenie z 16 sierpnia 2013 r. (znak: WOOŚ.4233.2.2013.EJ.12). Informacja o złożonym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie, prowadzonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach.

Pismem z 19 sierpnia 2013 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystąpił do organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej o zaopiniowanie przedsięwzięcia. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kłobucku w piśmie z 11 września 2013 r. (wpływ 16.09.2013 r.) zaopiniował w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przeprowadzono postępowanie z udziałem społeczeństwa, zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy udostępnianiu informacji o środowisku podano do publicznej wiadomości informacje o:

- przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko; przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie; możliwości zapoznania się z wnioskiem, raportem oraz innymi dokumentami zebranymi w sprawie; o miejscu, w którym dokumentacja jest wyłożona do wglądu; o sposobie, miejscu i terminie składania uwag i wniosków; organie właściwym do wydania opinii, a także o organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków.

Informacje przekazano poprzez obwieszczenie (znak: WOOŚ.4233.2.2013.EJ.17 z 23 sierpnia 2013 r.), które umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, a także przekazano do Urzędu Gminy Lipie i Opatów oraz Urzędu Miejskiego w Krzepicach. Okres od 2 września do 23 września 2013 r. wskazano jako termin składania uwag i wniosków. Ww. obwieszczenia zostały zwrócone, po upływie wymaganego okresu ich wywieszenia, wraz z adnotacją o terminie ich wywieszenia i terminie zdjęcia. W ramach postępowania z udziałem społeczeństwa, strony, organizacje ekologiczne oraz osoby fizyczne nie zgłosiły się do organu, by zapoznać się z aktami sprawy; nie wniosły również żadnych uwag i wniosków.

Po analizie przedłożonej dokumentacji tut. organ pismem z 7 października 2013 r. znak: WOOŚ.4233.2.2013.EJ.18 wezwał pełnomocnika inwestora do uzupełnienia i weryfikacji informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko głównie w kontekście wpływu na stan jednolitych części wód i wpływ na ciągłość i morfologię cieków – Liswarta i Iwanówka. Pismem z 20 listopada 2014 r. pełnomocnik inwestora przedłożył uzupełnienie do dokumentacji. Po przeanalizowaniu treści ww. dokumentów tut. organ pismem z 20 grudnia 2013 r. znak WOOŚ.4233.2.2013.EJ.19 wezwał inwestora do przedłożenia dodatkowych wyjaśnień dotyczących wskazanych w dokumentacji rozbieżności. Przy piśmie z 29 stycznia 2014 r. przedstawiciel inwestora złożył stosowne wyjaśnienia. Mając na uwadze informacje zebrane w toku postępowania tut. organ pismem z 17 lutego 2014 r. znak: WOOŚ.4233.2.2013.EJ.20 wezwał pełnomocnika inwestora do zweryfikowania zagadnień zawartych w dotychczas przedłożonych dokumentach, na co inwestor odpowiedział pismem z 17 marca 2014 r., w którym wystąpił o przedłużenie terminu przedłożenia odpowiedzi do czasu analizy przyjętych założeń projektowych i ustalenia zasadności realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Do dnia wydania niniejszej decyzji do tut. organu nie wpłynęły żadne wyjaśnienia, dot. przedmiotowego przedsięwzięcia.

Wypełniając wymogi art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego z zachowaniem zasady czynnego udziału stron w postępowaniu administracyjnym, zawiadomiono strony o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości zapoznania się z całym zebrany materiał dowodowy, a także złożenia ewentualnych uwag (obwieszczenie z 24 lutego 2015 r., znak: WOOŚ.4233.2.2013.EJ.22). Na etapie

zakończenia postępowania dowodowego żadna ze stron nie zgłosiła się do tut. organu w celu zapoznania z zgromadzonym materiałem dowodowym ani też nie wniosła uwag i wniosków dot. przedmiotowej inwestycji i prowadzonego postępowania administracyjnego.

W trakcie postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia przeanalizowano następujące dokumenty:

- wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia,
- raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (sporządzony w lipcu 2013 r. przez Werona Sp. z o.o., 43-100 Tychy, ul. Targiele 105);
- uzupełnienia i wyjaśnienia do raportu przedłożone wraz z pismami z 20.11.2013 r., 29.01.2014 r., 17.03.2014 r..

Wyżej przedstawione dokumenty były podstawą do analizy i oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Na podstawie analiz i informacji zawartych w raporcie oddziaływania na środowisko, określono oddziaływanie i potencjalne zagrożenie środowiska związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie zbiornika retencyjnego i suchego zbiornika przeciwpowodziowego – polderu zalewowego w dolinie rzeki Liswarty wraz zabezpieczeniem przeciwpowodziowym zabudowań wsi Danków na terenie gminy Lipie. Inwestycja realizowana będzie w obrębie doliny rzeki Liswarty na odcinku od około km 26+000 do około km 30+000.

Zasadniczą część przedmiotowego przedsięwzięcia stanowić będzie:

- budowa zbiornika retencyjnego na prawobrzeżnej części doliny rzeki Liswarty, na odcinku od km 27+200 do km 30+000 o powierzchni lustra wody około 87 ha, na obecnych nieużytkach i obszarach łąkowych;
- budowa suchego zbiornika – polderu zalewowego równoległe do lewobrzeżnego obwałowania na istniejących nieużytkach, obszarach łąkowych położonych pomiędzy Liswartą a drogą do wsi Zbrojewsko, na wysokości odcinka rzeki od km 28+000 do km 30+020 rzeki o powierzchni 67 ha.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz.U.2012.poz. 145 ze zm.). Dopuszczalne jest nieosiągnięcie dobrego stanu ekologicznego oraz niezapobieżenie pogorszeniu stanu ekologicznego oraz dobrego potencjału ekologicznego w wyniku realizacji przedsięwzięcia, jeżeli spełnione łącznie następujące przesłanki:

- 1) podejmowane są wszelkie działania, aby łagodzić skutki negatywnych oddziaływań na stan jednolitych części wód,
- 2) przyczyny zmian i działań są szczegółowo przedstawione w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza,
- 3) przyczyny zmian i działań są uzasadnione nadrzędnym interesem publicznym, a pozytywne efekty dla środowiska i społeczeństwa związane z ochroną zdrowia, utrzymaniem bezpieczeństwa oraz zrównoważonym rozwojem przeważają nad korzyściami utraconymi w następstwie tych zmian i działań,
- 4) zakładane korzyści wynikające ze zmian i działań, nie mogą zostać osiągnięte przy zastosowaniu innych działań, korzystniejszych z punktu widzenia interesów środowiska,

ze względu na negatywne uwarunkowania wykonalności technicznej lub nieproporcjonalnie wysokie koszty w stosunku do spodziewanych korzyści.

Uwzględniając ww. uwarunkowania w toku prowadzonego postępowania przeanalizowano zakres przedmiotowego przedsięwzięcia w kontekście jego głównego celu, jakim zgodnie z dokumentacją jest ochrona przeciwpowodziowa terenów zabudowanych wsi Danków w stosunku do alternatywnych wariantów gwarantujących osiągnięcie zakładanego celu przy ograniczeniu niekorzystnego wpływu na środowisko. W piśmie z 29.01.2014 r. pełnomocnik inwestora poddał pod wątpliwość zasadność budowy przedmiotowych zbiorników, ponieważ według analiz zagrożenie powodziowe na przedmiotowym terenie może pojawić się z prawdopodobieństwem wystąpienia raz na 500 lat i dotyczy wyłącznie dwóch budynków. W związku z powyższym autor raportu wskazał inny wariant osiągnięcia ww. celu polegający na zastąpieniu przedmiotowych zbiorników naturalizacją rzeki Liswarty poprzez przywrócenie meandrów oraz likwidacją wałów od jazu do drogi Wesoła-Danków. Wtedy dolina Liswarty na odcinku poniżej jazu stałaby się polderem zalewowym. Mając na uwadze powyższe informacje ww. wariant należy uznać za najkorzystniejszy z punktu widzenia ochrony przyrody. W związku z powyższym tut. organ w piśmie z 17 lutego 2014 r. znak: WOOS.4233.2.2013.EJ.20 wezwał pełnomocnika inwestora do przedłożenia raportu o oddziaływaniu na środowisko uwzględniającego ww. wariant. Zgodnie z art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.) jeżeli z oceny oddziaływania na środowisko wynika zasadność realizacji przedsięwzięcia w wariantcie innym niż proponowany przez wnioskodawcę, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, za zgodą wnioskodawcy, wskazuje w decyzji wariant dopuszczony do realizacji lub, w razie braku zgody wnioskodawcy, odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia. Do dnia wydania niniejszej decyzji pełnomocnik inwestora nie przedłożył żadnych wyjaśnień ani uzupełnień w wskazanym zakresie w związku z czym tut. organ po wypełnieniu wymagań wynikających z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267), zgodnie z art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.) orzekł jak w sentencji

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. Nr 225 poz. 1635 z późn. zm.) zwolniono z opłaty skarbowej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Katowicach

[Podpis]
mgr Bernard Błaszczyk

Otrzymują:

1. Pan Jerzy Kołomak, Pracownia Melioracyjna „MELIOPROJEKT”
ul. Paderewskiego 2A, 98-200 Sieradz
2. Pozostałe strony w formie obwieszczenia w trybie art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm).

Do wiadomości:

1. Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych
40-087 Katowice, ul. Sokolska 65
2. WOOS – a/a

