

ZP.271.4.2017

Lipie 18.01.2017

**ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA DO SIWZ
W POSTĘPOWANIU O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO NA:
*Zakup strażackiego samochodu bojowego typu średniego dla OSP Lipie***

Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) informuje, że w niniejszym postępowaniu wpłynęły zapytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia o następującej treści:

Pytanie 1.

Dot.: pkt 2.4 załącznika nr 6 do SIWZ

Zamawiający wymaga by podwozie posiadało możliwość odłączenia napędu osi przedniej. Pojazdy, które posiadają możliwość rozłączenia napędu osi przedniej nie są wyposażone w mechanizm różnicowy międzyosiowy wobec czego traktować należy je raczej jako pojazdy 4x2 z możliwością dołączenia napędu osi przedniej. Z posiadanej nam wiedzy wynika, iż 95% czasu użytkowania pojazdów z utwardzonych, gdzie dołączenie napędu osi przedniej (lub też jego nie rozłączenie) skutkować będzie uszkodzeniem mechanizmów napędowych. Pojazdy, które posiadają stały napęd obu osi z mechanizmem różnicowym między osiowym zabezpieczają układ napędowy podczas eksploatacji na drogach utwardzonych, przyczyniając się jednocześnie do zwiększenia ogólnego bezpieczeństwa użytkownika.

Czy wobec powyższego zamawiający dopuści zaproponowanie pojazdu ze stałym napędem 4x4 bez możliwości odłączenia osi przedniej.

Odpowiedź do pytania 1:

Zamawiający dopuści pojazd ze stałym napędem 4x4 bez możliwości odłączania osi przedniej.

Pytanie 2.

Dot.: pkt 2.4 załącznika nr 6 do SIWZ

Zamawiający wymaga by pojazd posiadał zawieszenie mechaniczne z resorami parabolicznym, amortyzatorami teleskopowymi oraz stabilizatorami przechyłów osi przedniej i tylnej.

Czy Zamawiający dopuści zawieszenie z resorami trapezowymi osi tylnej oraz brak stabilizatora przechyłów osi przedniej, co nie wpłynie negatywnie na bezpieczeństwo i komfort jazdy?

Odpowiedź do pytania 2:

Zamawiający dopuści zawieszenie z resorami trapezowymi osi tylnej oraz brak stabilizatora przechyłów osi przedniej.

Należy pamiętać o podaniu typu zawieszenia osi tylnej, parametr punktowany:

Zawieszenie mechaniczne – 0 pkt

Zawieszenie pneumatyczne – 10 pkt

Pytanie 3.

Dot.: pkt 2.6 załącznika nr 6 do SIWZ

Zamawiający wymaga by kabina pojazdu była wyposażona w wywietrznik dachowy.

Wywietrznik dachowy ze względu na jego wymiary nie może być traktowany jako wyjście awaryjne, a wymóg wyposażenia kabiny w klimatyzację powoduje, że nie ma konieczności wentylowania kabiny przez wywietrznik.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści kabinę, która nie będzie wyposażona w wywietrznik dachowy?

Odpowiedź do pytania 3:

Zamawiający dopuści kabinę, która nie będzie wyposażona w wywietrznik dachowy.

Pytanie 4.

Dot.: pkt 3.6 załącznika nr 6 do SIWZ

Zamawiający wymaga by oświetlenie pola pracy składało się między innymi z : zewnętrznych listew LED, zamontowanych bezpośrednio nad żaluzjami, do oświetlenia pola bezpośrednio przy pojeździe.

Czy zamawiający dopuści pojazd, który nie będzie wyposażony w zewnętrzne listwy LED umieszczone bezpośrednio nad żaluzjami, ale z oświetleniem pola pracy zapewniającym zgodne z normą oświetlenie min. 5 luksów w odległości 1 m od zabudowy pojazdu?

Odpowiedź do pytania 4:

Zamawiający nie wyraża zgody na takie rozwiązanie.

Pytanie 5.

Dot.: pkt 3.3 załącznika nr 6 do SIWZ

Zamawiający wymaga by pojazd posiadał drabinkę do wejścia na dach z tyłu samochodu, wykonana z materiałów nierdzewnych, umieszczoną po lewej stronie.

Czy Zamawiający dopuści zamontowanie drabinki po prawej stronie?

Takie rozwiązanie jest standardowo stosowane od wielu lat w pojazdach pożarniczych.

Odpowiedź do pytania 5:

Zamawiający dopuszcza montaż drabinki po prawej stronie.

Pytanie 6.

Dot.: pkt 3.19 załącznika nr 6 do SIWZ

Zamawiający wymaga zamontowania autopompy dwuzakresowej z wydajnością na niskim ciśnieniu (0,8MPa) w przedziale min 2800 l/min., a na wysokim ciśnieniu (4MPa) min. 400 l/min.

Tak określony wymóg wydaje się zupełnie niemożliwy do logicznego wyjaśnienia i, jak mniemamy , wynika wyłącznie z faktu chęci utrudnienia dostępu do uzyskania zamówienia innym podmiotom. Wedle normy autopompy klasyfikuje się jako A16, A24 lub A32, co w

najprostszym tłumaczeniu oznacza nominalną wydajność na poziomie odpowiednio 1600, 2400 lub 3200 l/min, tak więc określenie wymogu na poziomie 2600-2800 l/min wydaje się niczym innym jak celową manipulacją w celu utrudnienia uczciwej konkurencji. O bezzasadności wymogu świadczy również fakt, że Zamawiający wymaga zamontowania działka dachowego o wydajności jedynie 1600 l/min oraz jednej linii szybkiego natarcia. Czy Zamawiający dopuści zatem zaproponowane autopompy o wydajności wynoszącej odpowiednio min. 2400 l/min oraz 400 l/min?

Zwracam uwagę na fakt, że zaproponowana wydajność z naddatkiem spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie wykazu wyrobów służących zapewnieniu zasad bezpieczeństwa publicznego lub ochronie zdrowia i życia oraz mienia, a także zasad wydania dopuszczenia tych wyrobów do użytkowania (Dz. U. z 2007 r. Nr 143 poz. 1002) z późn. zmianami i w zupełności wystarcza do zasilania wymaganej przez Zamawiającego jednej linii szybkiego natarcia i skutecznego prowadzenia akcji gaśniczej.

Odpowiedź do pytania 6:

Zamawiający dopuści zamontowanie autopompy dwuzakresowej o wydajności min. 2400 l/min. oraz 400 l/min .

Pytanie 7.

Dot.: pkt 3.23 oraz 3.26 załącznika nr 6 do SIWZ

Zamawiający wymaga by na pulpicie sterowniczym w przedziale autopompy były zamontowane wyłączniki do uruchamiania silnika pojazdu, załączenia i wyłączenia autopompy, wyłączania silnika pojazdu, a uruchomienie silnika pojazdu z przedziału autopompy było możliwe tylko dla neutralnego położenia dźwigni zmiany biegów. Chcielibyśmy zwrócić uwagę, że włączanie i wyłączanie silnika pojazdu, ze względu na nagłe obciążenie mechanizmów pracujących, powinno odbywać się za pomocą stacyjki pojazdu, po uprzednim rozłączeniu elementów napędowych. O ile wyłączenie silnika pojazdu w przedziale obsługi autopompy tłumaczyć można koniecznością sytuacji nagłej (np. konieczność natychmiastowego zaprzestania podawania środków gaśniczych), o tyle ponowne jego uruchomienie z uwagi na obciążenie mechaniczne sprzęgniętych już ze sobą elementów napędowych pompy nie powinno się odbywać się z tyłu. Umieszczenie w tylnym przedziale włącznika startu silnika powodować będzie, że obsługujący będą, zgodnie z założeniem, że skoro jest, używać go znacznie częściej niż wymagałaby tego sytuacja nagła, co skutkować może uszkodzeniem układu napędowego autopompy.

Czy wobec powyższego Zamawiający dopuści zaproponowanie pojazdu bez możliwości włączania autopompy oraz silnika z przedziału autopompy?

Odpowiedź do pytania 7:

Zamawiający nie wyraża zgody na takie rozwiązanie.

Pytanie 8.

Dot.: pkt 4.5 załącznika nr 6 do SIWZ

Zamawiający wymaga zamontowania haka do holowania poniżej 3,5 tony – hak szybkodemontowalny do ciągnięcia przyczep. Montaż haka w taki sposób aby spełnił zapisy holowania na szosie i zapisy holowania w terenie z kątami zejścia min. 23°. Z gniazdem przyłączeniowym 12 V. Sposób rozwiązania pozostaje w gestii Wykonawcy. Wymóg ten, stoi w sprzeczności z Rozporządzeniem MSWiA dot. kątów zejścia dla samochodów uterenowionych. Żaden z producentów zaczepów holowniczych nie posiada rozwiązania, które umożliwiłoby szybkie zamocowanie adaptera z hakiem kulowym, co wymusza montaż takiego rozwiązania na stałe, a to z kolei spowoduje iż zamiast wymaganego odrębnymi przepisami minimalnego kąta zejścia wynoszącego 23° uzyskamy wartość znacznie mniejszą, co stanowić będzie również dodatkowy – praktyczny problem przy poruszaniu się pojazdem po bezdrożach i będzie niezgodnie z obowiązującymi przepisami.

W przypadku przykręcanego do ramy głównej pojazdu haka kulowego (belki ze wspornikami z hakiem kulowym) każdorazowe jego odkręcenie będzie musiało być potwierdzone przez uprawnionego diagnostę na prawidłowość montażu haka.

Prosimy więc o wyjaśnienie jakie rozwiązanie należy zaproponować aby spełnić wymagania Zamawiającego, a jednocześnie aby nie stać w sprzeczności z obowiązującymi przepisami rozporządzenia MSWiA z dnia 27 kwietnia 2010 r. (DZ. U Nr 85, poz. 553)?

Czy zamawiający, mając na uwadze możliwości trakcyjne pojazdu w terenie, zrezygnuje z wymogu wyposażenia pojazdu w dodatkowy hak kulowy?

Odpowiedź do pytania 8:

Zamawiający dopuszcza możliwość zamontowania haka na stałe. Hak należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami rozporządzenia MSWiA z dnia 27 kwietnia 2010 r. (DZ. U Nr 85, poz. 553). Sposób rozwiązania pozostaje w gestii Wykonawcy.

Zamawiający, zrezygnuje z wymogu wyposażenia pojazdu w dodatkowy hak kulowy.


WÓJT
mgr Bożena Wieloch