

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA DO SIWZ

W POSTĘPOWANIU O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO NA:

„Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu gminy Lipie”

Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2018.1986 t.j.) informuje, że w niniejszym postępowaniu wpłynęły zapytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia o następującej treści:

Pytanie 1.

Jak należy interpretować i rozumieć zapis zawarty w Załączniku Nr 9 do SIWZ „Wzór umowy, w §4 pkt. 21 o brzmieniu - ” uzupełniania właścicielom w/w nieruchomości pojemników 120 , 240 , 1100l oraz worków do selektywnego zbierania odpadów komunalnych . Pojemniki na odpady zmieszane dla mieszkańców nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych oraz sezonowych zamieszkałych nie posiadających pojemników dostarczy Wykonawca w porozumieniu z właścicielem nieruchomości na zasadzie odsprzedaży lub dzierżawy.

Czy to oznacza , że wszystkie pojemniki (również pierwsze wyposażenie) Wykonawca dokonuje na podstawie odsprzedaży lub dzierżawy ? .

Jak należy interpretować zapis zawarty w Załączniku nr 8 do SIWZ - OPZ Dział IV pkt. 4.8

- Jakiej ilości pojemników Zamawiający przewiduje do podstawienia na zmieszane odpady komunalne, popioły - czy tu ma mowy o niedoszacowaniu z należytą starannością przedmiotu zamówienia , a są to bardzo istotne dane do dokonania rzetelnej kalkulacji ceny.
- Czy ilości pojemników wskazane w Załączniku nr 8 do SIWZ W Dziale IV pkt.4.8. są ilościami pomniejszonymi o pojemniki , jakie posiadają już mieszkańcy , czy są to ilości bez uwzględnienia pojemników w których posiadaniu są już mieszkańcy Gminy Lipie ?
- Stanowczo domagamy się wyjaśnienia , czy pojemniki w jakie wyposażą mieszkańców Gminy Lipie Wykonawca będą udostępniane właścicielowi nieruchomości na zasadzie odsprzedaży lub dzierżawy . Jeżeli tak , to dlaczego wyłoniony Wykonawca ma zawierać takie umowy z właścicielem nieruchomości , a nie z Zamawiającym ? Zawarcie umowy na świadczenie usług odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych z terenu Gminy Lipie nastąpi z Zamawiającym , a nie z właścicielem nieruchomości . Nadto jak Wykonawca dokona weryfikacji prawidłowości i wielkości podstawionego pojemnika nie posiadając wiedzy nt. ilości zamieszkujących nieruchomość osób , gdyż w posiadaniu tych danych jest jedynie Gmina Lipie w oparciu o złożoną przez właściciela nieruchomości deklarację .?

Odpowiedź do pytania 1:

Wykonawca udostępni pojemniki na odpady właścicielowi nieruchomości na zasadzie dzierżawy. Zawarcie umowy na świadczenie usług odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych z terenu Gminy Lipie nastąpi z Zamawiającym , a nie z właścicielem nieruchomości. Zamawiający udostępni wykaz punktów oraz ilości mieszkańców na danej posesji po podpisaniu umowy z wykonawcą.

Pytanie 2.

Kolejny niedorzeczny zapis to zapis w Dziale IV OPZ pkt 4.5. o brzmieniu , że „ dostarczone pojemniki i kontenery powinny być przystosowane do gromadzonych w nich odpadów oraz zgadzać się pod względem ilościowym i pojemnościowym zgodnie z wytycznymi Zamawiającego. **Wykonawcy nie przysługuje odszkodowanie w przypadku uszkodzenia pojemnika (kontenera) w związku z gromadzeniem w nim określonego rodzaju odpadu .??**

Jest to jakiś zupełnie nietrafiony zapis stanowiący nieporozumienie ponieważ powierzone mienie Wykonawcy jakim są pojemniki i kontenery na czas trwania umowy są cały czas jest własnością Wykonawcy i w przypadku uszkodzenia pojemnika (kontenera) to ten kto wyrządził szkodę na mieniu Wykonawcy jest zobligowany do jej naprawienia , usunięcia lub poniesienia kosztów naprawy bądź wymiany na sprawny technicznie .

Domagamy się zatem o dokonanie zmiany zapisu poprzez jego usunięcie lub o doprecyzowanie z czyjej winy powstało uszkodzenie .

Odpowiedź do pytania 2 :

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów proponowanym przez Wykonawcę brzmieniu. Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko w ww. zakresie.

Pytanie 3.

W Dziale 7. OPZ (Załącznik nr 8 do SIWZ) pkt. 7.2 Zamawiający przedstawia wykaz miejscowości wraz z ilością zadeklarowanych punktów (nieruchomości). Czy wykaz ten zawiera niezamieszkałe i sezonowo niezamieszkałe (nieruchomości) punkty. Jeżeli tak , to prosimy o wyspecyfikowanie ile punktów stanowią nieruchomości zamieszkałe ,ile niezamieszkałe , ile sezonowo zamieszkałe oraz ilość cmentarzy.

Pozostawienie zapisów w obecnym brzmieniu nie pozwala na rzetelne i prawidłowe skalkulowanie wynagrodzenia (ceny ryczałtowej).

Nadto domagamy się , w przypadku , nieruchomości niezamieszkałych , na których prowadzona jest działalność handlowa o podanie powierzchni w metrach kwadratowych poszczególnych lokali użytkowych oraz w przypadku innej działalności niż handlowa ilości pracowników. Wskazanie tych danych pozwoli na weryfikację wielkości pojemników , które naszym zdaniem są znacznie zawyżone .Czy wskazanie takich, naszym zdaniem , anomalii nie należy uznać za próbę wyłudzenia usługi i braku oszacowania zamówienia z należytą starannością.

Odpowiedź do pytania 3:

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko w ww. zakresie.

Pytanie 4.

Domagamy się wyjaśnienia przez Zamawiającego , jak należy dokonać wyliczenia wynagrodzenia ryczałtowego „rocznego” tj. za okres od 01.01.2019r. do 31.12.2019r. gdy Zamawiający w § 4 w punkcie 1. Załącznika nr 9 do SIWZ stanowiący wzór umowy podaje informację, że Wykonawca zobowiązany jest do odbioru i zagospodarowania wszystkich odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych oraz sezonowo zamieszkałych oraz odbioru i zagospodarowania odpadów z Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych przy założeniu **braku limitu ilości odbieranych odpadów zmieszanych i segregowanych w sposób zapewniający osiągnięcie założonych poziomów recyklingu , przygotowania do ponownego użycia , odzysku innymi metodami odpadów komunalnych oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazanych do składowania w ramach powierzonego zadania** - zgodnie z art.3 ust.2 pkt.7 , art. 3b i art. 3c ust. 1 Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie i rozporządzeniami wykonawczymi do Ustawy .

Nasze pytanie to : w jaki sposób zatem potencjalny Wykonawca ma dokonać ustalenia (skalkulowania) ceny ryczałtowej miesięcznej /rocznej w sytuacji, gdy Zamawiający nie dokonał oszacowania zamówienia z należytą starannością tj. bez uwzględnienia najistotniejszych elementów cenotwórczych tj. jasno określonych wymagań dotyczących wyposażenia nieruchomości w pojemniki o odpowiedniej pojemności , ilości odpadów z wyraźnym wskazaniem ilości do odebrania i zagospodarowania , które Wykonawca będzie obowiązany odebrać w trakcie realizacji umowy? W przypadku wynagrodzenia ryczałtowego te wielkości są bardzo istotnym elementem cenotwórczym . A podanie przez Zamawiającego informacji , że Zamawiający szacuje , że masa odpadów komunalnych będzie podobna do ilości odebranych w roku 2017 . Zawarcie zapisu o takim brzmieniu nie pozwala na prawidłowe i rzetelne ustalenie wynagrodzenia . Wynika z powyższego , że treść SIWZ nie uwzględnia ilości odpadów, które winny stać się podstawą oszacowania przez Wykonawcę oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu przetargowym . To przecież Zamawiający wskazuje , że nieruchomości na terenie Gminy Lipie należy wyposażyć w pojemniki o pojemności 120l na popiół paleniskowy , a w wykazach podanych przez Zamawiającego nigdzie nie ma wskazanych ilości tego odpadu . Mamy świadomość , że jest to rzecz nowa , co nie oznacza dokonania zapisów z należytą starannością .

Obawy potencjalnych Wykonawców budzić może zastosowana przez Zamawiającego procedura ustalania wynagrodzenia. Jak bowiem należy dokonać obliczenia ceny oferty w oparciu o opisany w SIWZ zakres i przedmiot zamówienia, które stanowić ma **wynagrodzenie ryczałtowe roczne i przeliczone następnie na 1 miesiąc** . Jakie należy przyjąć ilości odpadów odbieranych od mieszkańców Gminy Lipie w sytuacji gdy obowiązkiem Wykonawcy jest odbieranie od właścicieli nieruchomości zamieszkałych, niezamieszkałych , częściowo oraz sezonowo zamieszkałych , domków letniskowych i innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe z terenu Gminy Lipie (**każdej ilości**) całego strumienia odpadów przy założeniu braku limitu ilości odebranych odpadów zmieszanych i segregowanych oraz odbieranie i zagospodarowanie całego strumienia odpadów z Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych .

W sytuacji , gdzie Gmina Lipie ustaliła wielkości pojemników uwzględniając je od liczby mieszkańców i najprawdopodobniej normy te zostały określone w uchwałach Rady Gminy Lipie Nr XXXVII/264/2017 I Nr XXXVII/263/2017 z dnia 15 września 2017r. w sprawie uchwalenia aktów prawa miejscowego jakim jest m.in. Regulamin utrzymania czystości

i porządku na terenie Gminy Lipie – tylko jak Wykonawca ma się z nimi zapoznać skoro brak w nich precyzyjnych zapisów odnośnie odpadu jakim jest popiół paleniskowy ? .

Zatem potencjalny Wykonawca zamówienia winien odbierać odpady zgromadzone w przypisanym , powyższym regulaminem, pojemniku , a nie z zastosowaniem braku limitu odbieranych odpadów zmieszanych i segregowanych ! .

Zastosowane przez Zamawiającego rozwiązanie obliczenia oferty świadczyć może o niejednoznacznym i niewyczerpującym opisie przedmiotu zamówienia, co stanowi naruszenie art. 7 pkt 1 w powiązaniu z art. 29 pkt 1 Ustawy PZP.

W trakcie realizacji umowy bez opisanych powyżej brakujących elementów cenotwórczych powstaną problemy związane z realizacją umowy. Jak bowiem widziecie Państwo funkcjonowanie grafików (należy w nich bowiem zaplanować odpowiednią ilość samochodów , które w określonym czasie mają odpady te odebrać przy uwzględnieniu ładowności tychże pojazdów) w sytuacji, gdy Gmina Lipie zapewnia właścicielom nieruchomości możliwość pozbywania się **wszystkich bez określenia limitu** odpadów komunalnych bezpośrednio z terenu nieruchomości , tj. w przypadku kiedy odpady, które nie zmieszczą się do kubła, wystawione w dodatkowym worku, również w ramach niniejszego zamówienia powinny być odebrane przez Wykonawcę?

Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U.2016.250 z późn.zm.) Rada Gminy, po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, uchwała regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, a regulamin ten jest aktem prawa miejscowego.

Regulamin określa **szczegółowe zasady** utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące m.in. rodzaju i minimalnej pojemności pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości przy uwzględnieniu średniej ilości odpadów komunalnych wytwarzanych w gospodarstwach domowych i liczby osób korzystających z tych pojemników.

Regulamin na terenie Gminy Lipie uwzględnia wymagania ustawowe , tylko zdziwienie budzi fakt, iż treść SIWZ jest niezgodna z aktem prawa miejscowego jakim tenże regulamin jest.

Z uwagi na powyższe kwestie żądamy jasnego i czytelnego, dokonanego z należytą starannością wskazania wszelkich kosztów niezbędnych do wykonania usługi obejmujące również podatki i opłaty niezbędne do prawidłowego i pełnego wykonania przedmiotu umowy.

Zgodnie z zapisami w SIWZ Dział XII pkt.1 Zamawiający podaje , że Wykonawca ma obowiązek uwzględnić wszystkie wymogi opisane w SIWZ , zobowiązany jest ująć w cenie wszelkie zobowiązania , koszty niezbędne do prawidłowego i pełnego wykonania przedmiotu zamówienia , również te które nie zostały wprost wyliczone w niniejszej specyfikacji. Ponadto dalsze brzmienie to „że cena przedmiotu zamówienia stanowi cały koszt wykonania usługi w okresie 12 miesięcy , przy zachowaniu wszystkich wymogów i standardów określonych w załączniku nr 8 –opz . Koszt należy obliczyć uwzględniając zakres rzeczowy zamówienia określony w opisie przedmiotu zamówienia oraz ewentualne ryzyko wynikające z okoliczności , których nie można było przewidzieć w chwili zawierania umowy

Zapisy powyższe jako niezgodne z przepisami prawa, w tym uniemożliwiające prawidłowe złożenie oferty i noszące znamiona oszustwa .

UZASADNIENIE:

Zgodnie z treścią art. 29 ust. 1 z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j.

Dz. U. z 2018 r. poz.1986 z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawa” przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. **Obowiązkiem zamawiającego jest podjęcie wszelkich możliwych środków w celu wyeliminowania elementu niepewności wykonawców co do przedmiotu zamówienia poprzez maksymalnie jednoznaczne i wyczerpujące określenie przedmiotu zamówienia. Nie może usprawiedliwiać braku wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia stwierdzenie, że wykonawca winien uwzględnić w wycenie zamówienia wszystkie ryzyka. Podkreślić bowiem należy, że wycena ryzyk związanych z wykonaniem zamówienia może być niemożliwa właśnie ze względu na niewłaściwy opis przedmiotu zamówienia. Nie można bowiem wyliczyć ewentualnego kosztu ryzyka, którego wykonawca nie ma możliwości zidentyfikować z uwagi na brak odpowiedniej i wyczerpującej informacji w SIWZ.**

Ponadto, zgodnie z art. 139 ust. 1 ustawy P.z.p. do umów w sprawach zamówień publicznych, stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Postanowienia przyszłej umowy o zamówienie publiczne należy zatem rozpatrywać, o ile ustawa P.z.p. nie stanowi inaczej, w świetle art. 353¹ Kodeksu cywilnego, zgodnie z którym strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego.

Wskazane powyżej zapisy SIWZ naruszają przepis art. 353¹ Kodeksu cywilnego w związku z art. 14 i art. 139 ust. 1 Ustawy. Gdyby przyjąć bowiem za uprawnione brak określenia przez Zamawiającego przedmiotu zamówienia w sposób zamknięty, powodowałoby to, iż przedmiot umowy nie zostałby dookreślony, pozostawałby otwarty, a niewątpliwie przekracza to granice swobody umów, gdyż treść takiego stosunku prawnego sprzeciwiałaby się naturze tego stosunku, ustawie oraz zasadom współżycia społecznego. Oczywistym jest bowiem, że każda umowa powinna w sposób zamknięty i szczegółowy określać wszystkie istotne obowiązki stron. Tymczasem umowa zawarta na podstawie takiego SIWZ nie określałaby tych obowiązków. Warto w tym miejscu wskazać, że zakres obowiązków wykonawcy, a przede wszystkim jednoznacznie opisany przedmiot umowy (tym bardziej w granicach wynagrodzenia ryczałtowego) to *essentia negotii* umowy o świadczenie usług, a zatem bez ich określenia umowa w ogóle nie może dojść do skutku. Należy uznać, że umowa w której Zamawiający celowo nie określa w sposób należyty *essentialia negotii*, powinna zostać uznana za umowę zarówno sprzeczną z ustawą, jak i taką, której celem jest obejście prawa (obowiązku pełnego i należytego opisanie przedmiotu zamówienia). Tym samym umowa taka zgodnie z art. 58 § 1 Kodeksu Cywilnego jest nieważna z mocy prawa.

Mając na uwadze powyższe wnosimy jak powyżej.

Dlatego domagamy się zmiany powyższych zapisów lub zmiany sposobu naliczenia wynagrodzenia ofertowego nie w formie ryczałtu lecz od tony odebranych od mieszkańców odpadów z podziałem na odpady zmieszane i odpady segregowane w tym popiół .

Odpowiedź do pytania 4 :

Opis przedmiotu zamówienia zgodny z treścią uchwały Rady Gminy Lipie Nr XLIX/370/2018 z dnia 14 września 2018r. w sprawie Regulaminu Utrzymania Czystości i Porządku na terenie Gminy Lipie oraz uchwałą Rady Gminy Lipie Nr XLIX/369/2018 z dnia 14 września 2018r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych, niezamieszkałych oraz sezonowo zamieszkałych na terenie Gminy Lipie.

Pytanie 5.

Zamawiający w Załączniku Nr 8 do SIWZ w Dziale 2. pkt. 2.4 zobowiązuje Wykonawcę do wstawienia kontenerów, pojemników podczas organizowania imprez masowych. Nasze pytanie to, czy usługi takie będą realizowane na odrębne, płatne dodatkowo zlecenia. Jeżeli nie to domagamy się oszacowania przez Zamawiającego ilości i częstotliwości tych usług. Czy w tak zawartych zapisach nie ma mowy również o niedoszacowaniu przedmiotu zamówienia?

Żądamy zatem doprecyzowania przedmiotowego zapisu.

Odpowiedź do pytania 5:

Dodatkowe podstawienie pojemników będzie dodatkowo płatne.

Pytanie 6.

W Załączniku Nr 8 do SIWZ (Dział 4. Pkt.4.4.) podaje informację o obowiązkach Wykonawcy w zakresie wyposażenia Gminnego Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w kontenery i pojemniki do gromadzenia odpadów i wskazuje rodzaje odpadów jakie Wykonawca będzie odbierał w tych pojemnikach.

w odniesieniu do poz. a z uwagi na wymóg podstawienia kontenera otwartego o pojemności 15m³ do składowania odpadów wielkogabarytowych domagamy się również o zmianę zapisów dotyczących wymaganego sprzętu do realizacji warunków umownych o dodatkowy wymóg posiadania przez Wykonawcę samochodu hakowego o odpowiednich parametrach do transportu kontenera o pojemności 15m³ oraz emisji spalin wg proponowanej punktacji.

poz. b w odniesieniu do zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego kontener 1m³? Prosimy o wyjaśnienie co to ma być za kontener?

poz. f w odniesieniu do **zużytych opon** prośba o zmianę kontenera o pojemności 15m³ na 1 szt. kontenera o pojemności 7m³ (KP-7) do gromadzenia zużytych opon z wyraźnym zaznaczeniem, że **pochozących od pojazdów jednośladowych oraz pojazdów osobowych**

Odpowiedź do pytania 6:

Wykonawca zobowiązany jest w okresie realizacji zamówienia do prowadzenia Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (przez prowadzenie PSZOK, rozumie się wyposażenie go w odpowiednie pojemniki i kontenery do gromadzenia odpadów, odbiór i zagospodarowanie odpadów w wyznaczonych terminach oraz prowadzenie wszelkiej wymaganej przepisami prawa ewidencji odpadów)

i wyposażenia go w odpowiedniej wielkości kontenery i pojemniki do gromadzenia odpadów:

a) w odniesieniu do odpadów wielkogabarytowych – kontener otwarty 7 m³;

b) w odniesieniu do zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego – kontener 1100 l;

c) w odniesieniu do chemikaliów – pojemnik 1100 l;

d) w odniesieniu do odpadów kuchennych, zielonych – kontener otwarty 7 m³;

e) w odniesieniu do odpadów budowlanych i rozbiórkowych (gromadzone łącznie zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowe materiały ceramiczne

i ceramiczne elementy wyposażenia, usunięte tynki, tapety, okleiny, płyty OSB) – kontener otwarty 7 m³;

f) w odniesieniu do zużytych opon – kontener 7 m³;

g) w odniesieniu do gromadzonych łącznie tworzyw sztucznych, w tym opakowań PET i metalu – 2 pojemniki 1100 l;

h) w odniesieniu do szkła i opakowań ze szkła - pojemnik 1100 l;

i) w odniesieniu do papieru i tektury - pojemnik 1100 l;

j) w odniesieniu do zużytych baterii i akumulatorów – pojemnik 240l;

k) w odniesieniu do przeterminowanych leków – pojemnik 120l;

l) w odniesieniu do świetlówek – pojemnik 240 l.

Pytanie 7.

Zamawiający w Załączniku Nr 1 do SIWZ „OFERTA” nakazuje Wykonawcy złożyć oświadczenie, że otrzymał on informacje konieczne do przygotowania oferty i zapoznał się ze SIWZ. Dlaczego to Zamawiający próbuje wymóc na potencjalnym Wykonawcy Zamówienia takie oświadczenie w sytuacji gdzie jest brak podstawowych danych do skalkulowania ceny jednostkowej za jeden miesiąc świadczenia usługi, a mianowicie

- Czy wszystkie pojemniki do gromadzenia odpadów zmieszanych zapewnia Wykonawca w ramach zamówienia? Czy jest to czynność odpłatna?
- Dlaczego Zamawiający może zwiększyć ilość odbieranych odpadów w trakcie trwania umowy, a nie podaje żadnych danych (o ile może nastąpić wzrost) do skalkulowania ceny na etapie sporządzania oferty?
- Dlaczego Wykonawca ma uwzględnić na etapie sporządzenia oferty osiągnięcie poziomu recyklingu, jak jest to przecież obowiązek Gminy?

Nadto jednym z kryterium oceny ofert jest tzw. „ochrona środowiska” czyli zmniejszenie emisji spalin do atmosfery poprzez wymóg zastosowania do realizacji umowy pojazdów spełniających odpowiednie normy emisji spalin. I tu dziwi fakt, zastosowane przez Zamawiającego pojazdy z EURO 3, które to ogólne nie powinny być brane pod uwagę. Jest to pewien rodzaj przeżytku i nie stanowi żadnego ograniczenia zanieczyszczeń atmosfery i winno to kryterium zostać usunięte i nie stanowić żadnego kryterium oceny oferty. Nasza propozycja to:

Nie dysponuje takimi pojazdami - 0 pkt,

Dysponuje 1-3 pojazdami min. EURO-5 - 12 pkt,

Dysponuje 4-5 pojazdami min. EURO-6 - 20 pkt,

Odpowiedź do pytania 7:

Wszystkie pojemniki do gromadzenia odpadów zmieszanych, szkła oraz pojemników na popiół lub odpady ulegające biodegradacji w ramach przedmiotu umowy Wykonawca dostarcza na swój koszt.

Wykonawca ma obowiązek odebrać każdą ilość odpadu.

Zamawiający wyjaśnia, że właściwe zagospodarowanie odpadów przez Wykonawcę usługi winno skutkować odpowiednim poziomem recyklingu, ponadto Zamawiający powyższy zapis zawarł zgodnie z wyrokiem KIO (KIO 771/13 z dnia 15 kwietnia 2013 r.) „osiągnięcie odpowiednich poziomów recyklingu” należy pojmować raczej, jako obowiązek gminy a nie jej zadanie własne. Niemniej jednak, nie można zamawiającemu odmówić prawa do kształtowania stosunku prawnego w taki sposób, aby nałożyć na wykonawcę wyłonionego w

trybie postępowania o zamówienie publiczne, obowiązek uzyskiwania odpowiednich poziomów recyklingu i zapewnienia sobie prawidłowej realizacji usług. Poprzez takie zobowiązanie o charakterze kontraktowym, gmina nie wyzbywa się cięższej na niej odpowiedzialności, wynikającej z mocy prawa. W związku z powyższym Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w proponowanym przez Wykonawcę brzmieniu.

Zamawiający podtrzymuje zapis dotyczący kryterium „ochrona środowiska” .

Zamawiający przyzna punkty w niniejszym kryterium oceny ofert za pojazdy spełniające normę emisji spalin pojazdów za pomocą których Wykonawca będzie realizował zamówienie. Wykonawca wykazujący pojazdy spełniające warunki emisji spalin określone dla normy EURO 3 lub wyżej otrzyma punkty w następujący sposób:

-nie dysponuje takimi pojazdami– 0 pkt

-dysponuje 1-3 pojazdami – 10 pkt

-dysponuje 4-5 pojazdami – 20 pkt

Pytanie 8.

Zamawiający w Załączniku Nr 9 do SIWZ (Wzór umowy) § 4 pkt. 2 i 3 zobowiązuje Wykonawcę do :

-postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami określonymi w Ustawie z dnia 14.12.2012r. o odpadach , wymogami ochrony środowiska oraz Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Śląskiego

- do gospodarowania odebranymi odpadami w sposób zapewniający wywiązywanie się z powierzonych przez Zamawiającego Wykonawcy obowiązków nałożonych ustawami o utrzymaniu czystości i porządku , rozporządzeniem MŚ w sprawie poziomów recyklingu , przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych i zapewnienia osiągnięcia odpowiednich poziomów recyklingu , przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania , i w Załączniku Nr 8 do SIWZ zapewnienia osiągnięcia odpowiednich poziomów recyklingu

...

Domagamy się usunięcia tych zapisów w całości .

Ustawodawca formułując zapis art. 3 ust. 2 pkt. 7. i 8. , art. 3b i art. 3c ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wskazał w jaki sposób gmina ma osiągać określone poziomy recyklingu, odzysku, czy ograniczenia w składowaniu odpadów ulegających biodegradacji poprzez określenie do jakiego typu instalacjach odpady mają być przekazywane przez podmiot odbierający odpady komunalne na podstawie umowy zawartej z gminą (odpady komunalne zmieszane, odpady zielone ulegające biodegradacji do instalacji regionalnej, odpady selektywnie zbierane do instalacji odzysku lub unieszkodliwiania odpadów zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami określoną w art. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach.

Obowiązek przekazywania przez Wykonawcę określonych rodzajów odpadów do odpowiedniej instalacji zawarty jest w Załączniku nr 8 do SIWZ pkt 4.25-26 i takie działanie zapewnia osiągnięcie odpowiednich poziomów odzysku i recyklingu oraz ograniczenia ilości składowanych odpadów ulegających biodegradacji przez Gminę, dlatego uważamy jak na wstępie , że zapis ten powinien zostać usunięty.

Domagamy się kategorycznie usunięcia tego zapisu i zdjęcia z Wykonawcy tych obowiązków bo to przecież Zamawiający odpowiada za osiągnięcie odpowiednich poziomów recyklingu , zgodnie z obowiązującymi przepisami . Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt. 7 i 8 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach - na Gminie ciąży obowiązek

zapewnienia osiągnięcia odpowiednich poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania .

Obowiązkiem gminy jest również prowadzenie działań informacyjno-edukacyjnych w zakresie prawidłowego gospodarowania odpadami komunalnymi w szczególności w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych . Należy tu zauważyć , iż również przepis art.19 ust. 1 ustawy o odpadach nakłada na organ administracji publicznej obowiązek podejmowania działań wspierających ponowne użycie i przygotowanie do ponownego użycia w szczególności poprzez :

- zachęcanie do tworzenia i wspierania sieci ponownego wykorzystania i
- stwarzania zachęt ekonomicznych.

Natomiast przepis art.3b .1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach mówi , że to Gminy są obowiązane osiągnąć do 31.12.2020 r. poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia następujących frakcji odpadów : papier , metale , tworzywa sztuczne i szkło w wysokości co najmniej 50% wagowo oraz poziom recyklingu , przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne , odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne w wysokości co najmniej 70% wagowo . Jak również Gminy są zobowiązane ograniczyć masę odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania do dnia 16.07.2020r. nie więcej niż 35% wagowo całkowitej masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania .

W art. 9z pkt. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach - Gmina , która nie wykonuje obowiązku o którym mowa w art. 3b lub 3c podlega karze pieniężnej obliczonej odrębnie dla wymaganego poziomu recyklingu , przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami , ograniczenia odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania .Tak więc ustawodawca nie przewiduje kary dla podmiotu odbierającego odpady , a tylko i wyłącznie dla Gminy jako podmiotu odpowiedzialnego za sprawowanie nadzoru nad gospodarowaniem odpadami komunalnymi . Na Wykonawcę może zostać nałożona kara pieniężna za nieosiągnięcie wymaganych poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia i odzysku lub ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania tylko w sytuacji gdy nie działa na podstawie umowy zawartej w wyniku rozstrzygniętego przetargu na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych lub świadczy usługi w trybie zamówienia z wolnej ręki tj. umowy zawartej po rozwiązaniu umowy z dotychczasowym wykonawcą na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych .

Wykonawca składając sprawozdanie do Gminy , zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 czerwca 2016r. w sprawie wzorów sprawozdań o odebranych i zebranych odpadach komunalnych , odebranych nieczystościach ciekłych oraz realizacji zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi , poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia nie wlicza się poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami , ograniczenia odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania , bowiem obowiązek ten zgodnie z powyższym rozporządzeniem ciąży na Gminie , która jest zobowiązana do jego wykazywania w sprawozdaniu składanym do Marszałka Województwa i Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska . Analiza określonego w §3 rozporządzenia z dnia 14 grudnia 2016r. w sprawie poziomów recyklingu , przygotowania do ponownego użycia innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych wzoru będącego podstawą do obliczenia tych poziomów wskazuje jednoznacznie , iż żadna wielkość bądź element stosowany do obliczenia poziomów nie zależy od Wykonawcy świadczącego usługi odbioru i zagospodarowania odpadów z terenu Gminy . Użyte w tych wzorach wskaźniki pochodzą

z danych dostarczanych przez GUS lub wskazanych w KPGO, bądź dotyczą parametrów uzależnionych od sposobu organizacji i nadzorowania przez Gminę systemu gospodarki odpadami co potwierdza zawarte powyżej stwierdzenia dotyczące podmiotu odpowiedzialnego za uzyskanie odpowiednich poziomów oraz prowadzenie działań wspierających ponowne użycie i przygotowanie do ponownego użycia tj. Gminę. Tak, więc brak jest podstaw, w świetle obowiązującego prawa, do przerwania odpowiedzialności za osiągnięcie wymaganych poziomów oraz nałożenia kary na wykonawcę z tytułu nieosiągnięcia wymaganego poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami, ograniczenia odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania. Wnosimy zatem o wykreślenie z treści SIWZ przedmiotowego zapisu.

Odpowiedź do pytania 8:

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko w ww. wymienionym zakresie.

Pytanie 9.

Zamawiający w Załączniku Nr 8 do SIWZ Dział 4.1 zobowiązuje Wykonawcę do porządkowania terenu zanieczyszczonego odpadami wysypanymi z pojemników, kontenerów, worków i pojazdów w trakcie realizacji usługi.

Z uwagi na niejasność tego zapisu i różną interpretację prosimy o dopisanie (doprecyzowanie) zapisu o brzmieniu „**wynikającej wyłącznie z winy Wykonawcy**”. Ta sama prośba dotyczy zapisu w pkt. 4.2.

Odpowiedź do pytania 9:

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko w ww. wymienionym zakresie.

Pytanie 10.

W § 12 Załącznika nr 9 do SIWZ, stanowiącym Wzór Umowy Zamawiający określa wysokość kar umownych:

Pkt. 1 - za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 10% ceny ustalonej w § 10 ust.4,

Domagamy się zmiany wysokości kary na 5% ceny ustalonej w § 10 ust.4, oraz o dopisanie, że zarówno Wykonawca jak i Zamawiający zapłaci karę umowną za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy lub Zamawiającego w wysokości 5% ceny ustalonej w §10 ust.4, czyli całkowitej wartości zamówienia

Pkt. 2 - 0,2% miesięcznego wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 10 ust. 3 umowy za każdy dzień zwłoki (określony w harmonogramie odbioru odpadów komunalnych) w terminowym odbieraniu odpadów z każdego miejsca gromadzenia odpadów na terenach budownictwa wielorodzinnego.

Prosimy o zmniejszenie kary do 0,01% miesięcznego wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 10 ust. 3 umowy i dopisanie udokumentowany dzień zwłoki,

Pkt. 3 -za każdy dzień opóźnienia w przekazywaniu kompletnego raportu miesięcznego w wysokości 100,00zł .

Prosimy o zmniejszenie kary do 20,00zł.

Pkt. 4 - za każdą tonę brakującej masy odpadów komunalnych obliczonej w odniesieniu do masy odebranych odpadów komunalnych obliczonej w odniesieniu do masy odebranych odpadów , a wymaganej do osiągnięcia odpowiedniego poziomu recyklingu , przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazanych do składowania , w wysokości stanowiącej iloczyn stawki opłaty za zamieszane odpady komunalne , określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 290 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska i brakującej masy odpadów komunalnych wyrażonej w Mg.

Ustawodawca formułując zapis art. 3 ust. 2 pkt. 7., art. 3b i art. 3c ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wskazał w jaki sposób gmina ma osiągać określone poziomy recyklingu, odzysku, czy ograniczenia w składowaniu odpadów ulegających biodegradacji poprzez określenie do jakiego typu instalacjach odpady mają być przekazywane przez podmiot odbierający odpady komunalne na podstawie umowy zawartej z gminą (odpady komunalne zmieszane, odpady zielone ulegające biodegradacji do instalacji regionalnej, odpady selektywnie zbierane do instalacji odzysku lub unieszkodliwiania odpadów zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami określoną w art. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach.

Obowiązek przekazywanie przez Wykonawcę określonych rodzajów odpadów do odpowiedniej instalacji zawarty jest w SIWZ .Takie działanie zapewnia osiągnięcie odpowiednich poziomów odzysku i recyklingu oraz ograniczenia ilości składowanych odpadów ulegających biodegradacji przez gminę .

Żądamy kategorycznie usunięcia poprzez wykreślenie tego punktu w całości .

Pkt.5 - za podstawienie pojemnika uszkodzonego lub innego niż określony w opisie przedmiotu zamówienia w wysokości 200,00zł za każdy przypadek .

Prosimy o zmniejszenie kary do 50,00 zł za każdy udokumentowany przypadek .

Pkt. 7 - za każdy dzień , w którym brak było aktualnego harmonogramu na stronie internetowej Wykonawcy w wysokości 200,00zł . **Prosimy o zmniejszenie kary do 50,00 zł za każdy dzień .**

Pkt. 8 - za każdy stwierdzony przypadek nieuprzątnięcia i nieodebrania odpadów które wyspały się podczas opróżniania pojemników 200,00zł . **Prosimy o zmniejszenie kary do 20,00 zł za każdy stwierdzony przypadek i dopisanie , że za każdy przypadek zaistniały z wyłącznej winy Wykonawcy z przepelnionych pojemników .**

Pkt.10 - za każdy przypadek niedostarczenia lub opóźnienia w dostarczeniu właścicielom nieruchomości harmonogramu zaakceptowanego przez Zamawiającego w wysokości 50,00zł. za każde pominięte gospodarstwo. **Prosimy o zmniejszenie kary do 20,00 zł za każdy stwierdzony przypadek i dopisanie za każdy udokumentowany przypadek .**

Bazując na wieloletnim doświadczeniu zauważamy nagminne przypadki prób zrzucenia odpowiedzialności za brak dostarczenia harmonogramu .

Wykonawca pozbawiony jest jakichkolwiek argumentów do swej obrony i istnieje niebezpieczeństwo nadużyć na tym polu. Ponadto zauważyć należy również fakt, iż kara umowna powinna być adekwatna do wyrządzonej szkody i w nie może być traktowana jako okazja do wzbogacenia się gminy. Zatem w tym wypadku zasada ta z całą pewnością nie została dochowana. Wnosimy zatem doprecyzowanie w/w zapisu do postaci:

„za każdy potwierdzony przypadek niedostarczenia lub opóźnienia w dostarczeniu właścicielom nieruchomości harmonogramu zaakceptowanego przez Zamawiającego w wysokości 20,00 zł od każdego gospodarstwa za każdy dzień zwłoki w wykonaniu obowiązków , **powstałej z wyłącznej winy wykonawcy**”.

Pkt. 11 - 40,00 zł za każdy stwierdzony przypadek niedostarczenia właścicielom nieruchomości worków zgodnie z zapisami w SIWZ.

Prosimy o zmniejszenie kary do 10,00zł i dopisanie , że kara ta dotyczy każdego potwierdzonego udokumentowanego przypadku .

Pkt. 13 - Zamawiający zastrzega sobie prawo potrącenia kar umownych z wynagrodzenia wykonawcy , a wykonawca wyraża zgodę na potrącenie . Żądamy usunięcia tego zapisu w całości , ponieważ Zamawiający może dochodzić kar umownych oraz odszkodowań uzupełniających na zasadach ogólnych lecz bez prawa potrącenia tych kar z wynagrodzenia.

Odpowiedź do pytania 10:

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko w ww. wymienionym zakresie.

Pytanie 11.

W Dziale 5. pkt. 5.1.1 Załącznika nr 8 do SIWZ oraz w Załączniku nr 9 do SIWZ w § 4 pkt. 8 Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do każdorazowego ważenia pojazdu przed rozpoczęciem zbiórki odpadów zmieszanych i odpadów selektywnie zbieranych oraz po zakończeniu odbioru odpadów z terenu Gminy Lipie w punkcie ważenia wskazanym przez Zamawiającego na wadze samochodowej w miejscu wskazanym przez Zamawiającego .

Ważenie to będzie potwierdzone wpisem do rejestru prowadzonego punktu ważenia oraz wydrukiem elektronicznym o danym tonażu. Dotyczy to również PSZOK-u.

Z uwagi na elastyczność czasu pracy pracowników oraz możliwości przeprowadzania kontroli ważenia pojazdów samochodowych odbierających odpady na instalacji do której mają trafiać odpady uważamy , że potrzeba ważenia tej samej partii odpadów prowadzi do zaburzenia pracy wykonawcy , znacznie wydłużając czas pracy kierowców , co tym samym generuje dla wykonawcy zamówienia dodatkowe koszty . Każda instalacja , do której trafiają odpady jest wyposażona w legalizowane wagi i uważamy , że w przypadku planowania przez Gminę Lipie przeprowadzania kontroli ważenia pojazdów istnieje taka możliwość jej dokonywania , ale na wadze nie poza instalacją .

Z naszego punktu widzenia kontrolowanie czegoś co spełnia określone wymogi jest pozbawione uzasadnienia . Prosimy zatem o wykreślenie treści zapisu , dotyczącego

każdorazowego ważenia pojazdu przed rozpoczęciem zbiórki odpadów zmieszanych i odpadów selektywnie zbieranych oraz po zakończeniu odbioru odpadów z terenu Gminy Lipie na wadze samochodowej w miejscu wskazanym przez Zamawiającego .

Odpowiedź do pytania 11:

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko w ww. wymienionym zakresie.

Pytanie 12.

Zamawiający w Załączniku Nr 8 do SIWZ – Dział 4. pkt.4.23 zobowiązuje Wykonawcę do dokonywania odbioru i transportu odpadów również w przypadkach stwierdzenia niemożności dojazdu do pojemnika z powodu prowadzonych remontów dróg , dojazdów , złych warunków atmosferycznych , wąskich uliczek . Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób Wykonawca ma spełnić powyższy warunek, w przypadku niemożności dojazdu do pojemników lub innej przeszkody, np. głębokich wykopów? W ocenie wykonawcy warunek ten jest niewykonalny, abstrakcyjny, zatem žadamy kategorycznie usunięcia tego zapisu SIWZ.

Zgodnie z art. 387 k.c. umowa o świadczenie niemożliwe jest nieważna wobec powyższego cytowany zapis z uwagi na swoją bezwzględną nieważność winien zostać usunięty.

Odpowiedź do pytania 12:

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko w ww. wymienionym zakresie.

Pytanie 13.

Zamawiający w Załączniku Nr 10 do SIWZ , stanowiącym wzór umowy w §4 pkt.20 zobowiązuje Wykonawcę do sporządzenia harmonogramów odbioru odpadów na cały okres trwania umowy czyli cały 2019r. Prosimy o wyrażenie zgodny na zmniejszenie tego okresu do 3 miesięcy i dokonanie stosownej modyfikacji tego zapisu . Uzasadnieniem naniesienia takiej zmiany jest możliwość wystąpienia różnych przyczyn technicznych zarówno po stronie Wykonawcy jak i Zamawiającego . I w takiej sytuacji zaistnieje możliwość dokonania modyfikacji i dopasowania do wystąpienia ewentualnych potrzeb poprzez szybką reakcję na zmiany , co można będzie dokonać przy kolejnym harmonogramie na kolejny okres (np. jednego kwartału) .

Odpowiedź do pytania 13:

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko w ww. wymienionym zakresie.

Pytanie 14.

Zamawiający w Załączniku Nr 9 do SIWZ , stanowiącym wzór umowy w § 14 pkt.1 podaje ,że przysługuje mu prawo do odstąpienia od umowy w przypadku „nienależytego wykonania przedmiotu umowy. Domagamy się doprecyzowania , co Zamawiający rozumie pod tym pojęciem i wyspecyfikowania w jakich przypadkach , z dokładnie podaną sytuacją może Zamawiający dokonać odstąpienia od umowy .

Nienależyte wykonanie jest pojęciem bardzo obszernym i jego znaczenie w przypadku nie doprecyzowania za jakie przewinienia Zamawiający może ukarać Wykonawcę jest krzywdzące i nie do przewidzenia przez Wykonawcę okoliczności jakie będą się wiązały z nienależytym wykonaniem przedmiotu umowy .

Domagamy się zatem doprecyzowania zapisów związanych z dokładnym opisaniem znaczenia pojęcia nienależytego wykonania umowy , z podaniem konkretnych sytuacji jakich takie nienależyte wykonanie dotyczy .

Odpowiedź do pytania 14:

Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy w przypadku nienależytego wykonywania przedmiotu umowy **w szczególności w sposób niezgodny z umową i SIWZ.**

Pytanie 15 .

Zamawiający w Załączniku Nr 9 do SIWZ , stanowiącym wzór umowy w § 4 pkt.28.1 oraz w SIWZ Dział XI punkt dotyczący zatrudnienia pracowników str.17 SIWZ podaje , że odbiór (w tym załadunek) odpadów i transport (przewóz odpadów) we wskazane przez Zamawiającego miejsce/a oraz ich rozładunek , a w razie konieczności również uprzątnięcie terenu w przypadku jego zanieczyszczenia . Domagamy się doprecyzowania treści tego zapisu z uwagi na jego nieczytelność .Czy Zamawiający będzie każdorazowo wskazywał Wykonawcy miejsca załadunku i transportu odpadów oraz ewentualnego uprzątnięcia terenu ????

Odpowiedź do pytania 15:

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko w ww. wymienionym zakresie.

Pytanie 16 .

Zamawiający w Załączniku Nr 9 do SIWZ , stanowiącym wzór umowy w § 4 pkt.13 podaje, Wykonawca przyjmuje odpowiedzialność prawną i finansową za uszkodzenia pojemników powstałe podczas przeładunku odpadów komunalnych na pojazdy wykonawcy . Domagamy się uzupełnienia tego zapisu ,że odpowiedzialność ta zostanie przyjęta ale tylko z **winy Wykonawcy** .

Odpowiedź do pytania 16:

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko w ww. wymienionym zakresie.

Pytanie 17 .

Zamawiający w Załączniku Nr 9 do SIWZ , stanowiącym wzór umowy w § 4 pkt.16 podaje, że Wykonawca ponosi odpowiedzialność prawną i finansową wobec Zamawiającego i osób trzecich , za wszelkie szkody wynikłe z zaniechania realizacji umowy , niedbalstwa lub działania niezgodnego z umową i przepisami obowiązującymi w zakresie przedmiotu zamówienia .

Domagamy się doprecyzowania , co Zamawiający rozumie pod pojęciem niedbalstwo i wyspecyfikowania w jakich przypadkach wykonawca może ponieść taką odpowiedzialność

Jest to konieczne z uwagi na nie do przewidzenia przez Wykonawcę okoliczności jakie będą się wiązały z niedbalstwem .

Domagamy się zatem doprecyzowania zapisów związanych z dokładnym opisaniem znaczenia pojęcia niedbalstwo , z podaniem konkretnych sytuacji jakich takie niedbalstwo dotyczy .

Odpowiedź do pytania 17:

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko w ww. wymienionym zakresie.

Pytanie 18 .

Zamawiający w Załączniku Nr 8 do SIWZ , stanowiącym OPZ Dział 4 pkt. 4.8 podaje, że pojemniki na popiół paleniskowy będą obsługiwane przez 7 miesięcy w roku tj. październik - kwiecień i przez 5 miesięcy tj. maj-wrzesień na odpady zielone , z możliwością odbioru w tym okresie popiołów wystawianych w terminie odbioru odpadów zmieszanych 120l w ilości 155 sztuk . Domagamy się wyjaśnienia doprecyzowania tego zapisu . Czy ma oznaczać , że popiół paleniskowy będzie odbierany od mieszkańców przez 7 m-cy i w okresie od maj – wrzesień również ? Czy pojemniki na popiół będą znajdowały się na nieruchomościach przez cały okres trwania umowy ?. Jakiej ilości pojemników będą wystawiane w tym czasie ? W jaki sposób wykonawca ma zaplanować harmonogram wywozu odpadów komunalnych zmieszanych nie mając wiedzy ile pojemników z popiołami w tym czasie będzie wystawiona przez ? Domagamy się sprostowania brzmienia tego zapisu. Z uwagi na jego niezrozumiałą treść i braku możliwości jego stosowania żądamy jego usunięcia w całości .

Odpowiedź do pytania 18:

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko w ww. wymienionym zakresie.

Pytanie 19 .

Zamawiający w Załączniku Nr 8 do SIWZ , stanowiącym OPZ Dział 4 pkt. 4.11 zobowiązuje wykonawcę do przedłożenia Zamawiającemu potwierżeń właścicieli lub zarządców nieruchomości udokumentowania dostarczenia pojemników z podpisem właściciela i opatrzone datą dostarczenia

Domagamy się usunięcia tego zapisu z uwagi na jego niewykonalność Po pierwsze to jak ma wyglądać dokument potwierdzający takie zdarzenie? Nadto domagamy się doprecyzowania takiego zapisu o dokładny czas reakcji w jakim takie zdarzenie będzie przez Zamawiającego rozpatrywane. Czy Wykonawca winien w momencie rozstawiania pojemników , żądać od właściciela nieruchomości protokołów z oględzin takiego pojemnika. Ponadto zapisy w SIWZ mówią o wyposażeniu poszczególnych nieruchomości w pojemniki nowe lub w dobrym stanie technicznym (używane). Dlatego sądzimy o możliwości prób nadinterpretacji przez właścicieli nieruchomości takiego zapisu i ewentualnych próbach wyłudzenia wymiany pojemników zrzucając winę za stan techniczny pojemnika na Wykonawcę.

Nadto jaką Wykonawca ma gwarancję zastania w dniu dostarczania pojemników właściciela nieruchomości w celu dokonania oględzin takich pojemników. Zatem aby móc wyposażyć mieszkańców w pojemniki, zgodnie z podanymi powyżej wymogami Gmina Lipie winna wymóc na mieszkańcach ich obowiązkową obecność w dniu rozstawiania pojemników, a to przecież jest rzeczą niewykonalną i nierealną do zrealizowania.

Żądamy zatem określenia czasu w jakim może mieszkaniec złożyć reklamacje na stan techniczny pojemnika przez właściciela nieruchomości. Naszym zdaniem winno to być max. do 24 godz. od dostarczenia pojemnika lub zapis o brzmieniu: w dniu następnym po otrzymaniu takiego/ich pojemników

Nadto domagamy się bezwzględnie o dopisanie treści o brzmieniu:

„ pierwsze wyposażenie mieszkańców w pojemniki odbywać się będzie w obecności wyznaczonego pracownika Zamawiającego, który będzie potwierdzał, iż Wykonawca dostarczył pojemnik zgodny z wymaganiami SIWZ tj. zgodnie z pojemnością i rodzajem pojemników.

Uważamy, że w celu prawidłowej realizacji czynności, jaką jest pierwsze wyposażenie i rozdysponowanie wśród mieszkańców pojemników winno się odbyć w obecności oddelegowanego pracownika Gminy Lipie. Domagamy się zatem usunięcia zapisów dotyczących kilkukrotnych prób docierania do mieszkańca w celu przekazania mu pojemnika oraz zdobycia jego podpisu w celu udokumentowania dostarczenia pojemników. Jest rzeczą nierealną uzyskanie takiego pokwitowania przez mieszkańców odbioru pojemnika z racji takiej, że umowa której dotyczy taki obowiązek zawiera Gmina, a nie konkretny mieszkaniec i tu już powstaje problem z uzyskaniem podpisu mieszkańca, nadto obawa mieszkańca przed wyciągnięciem różnego rodzaju konsekwencji m.in. czy nie będzie musiał ponieść jakiś kar finansowych np. za pokwitowanie pojemnika uszkodzonego itp. Zatem w celu wyeliminowania tego typu prób nadinterpretacji kategorycznie należy usunąć zapis dotyczący kwitowania przez mieszkańców odbioru pojemników przeznaczonych do gromadzenia odpadów, a wyznaczyć przez Zamawiającego tj. Gminę Lipie przedstawiciela Gminy obecnego przy dostarczaniu pojemników jednocześnie stwierdzającego jego stan techniczny, czego wręcz żądamy.

Odpowiedź do pytania 19:

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko w ww. wymienionym zakresie.


mgr Bożena Wieloch