

**ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA DO SIWZ
W POSTĘPOWANIU O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO NA:
*Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Lipie etap I.***

Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2018.1986 t.j.) informuje, że w niniejszym postępowaniu wpłynęły zapytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia o następującej treści:

Pytanie 1.

Zamawiający w dziale XIII SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia - zawarł warunek (p. 1 c.): System autonomicznej redukcji mocy musi mieć możliwość przeprogramowania nastawień bez konieczności zdejmowania oprawy, realizując zadanie, bezprzewodowo z izolacją galwaniczną sterownika, nie dopuszcza się potrzeby rozbudowy instalacji o dodatkowe przewody czy urządzenia np. komunikacji radiowej.

Wnosimy o zmianę tego zapisu - tego typu wymóg, zresztą niekorzystny dla Zamawiającego, spełnia tylko jeden dostawca, co jest niezgodne z zapisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Zamawiający wymaga przeprogramowania bez zdejmowania opraw, ale trzeba zbliżyć urządzenie do oprawy, czyli de facto wykorzystać podnośnik, co generuje dodatkowe koszty. Ewentualne urządzenia komunikacji radiowej lub sterowniki montowane w szafach oświetleniowych, działające po sieci zasilającej, spełnią stawiany wymóg przeprogramowania zdalnego w stopniu co najmniej takim samym jak wymagany w SIWZ.

Proponujemy więc zapis:

System autonomicznej redukcji mocy musi mieć możliwość przeprogramowania nastawień bez konieczności zdejmowania oprawy, realizując zadanie bezprzewodowo lub przewodowo, lecz bez konieczności rozbudowy instalacji o dodatkowe przewody.

Odpowiedź do pytania 1:

Z wiedzy zamawiającego wielu różnych dostawców opraw oświetlenia LED korzysta z takiego rozwiązania do programowania układów zasilania (zasilaczy). Zamawiający nie określa w jakiej to ma być realizowanej technologii. Z wiedzy zamawiającego istnieje wiele opraw LED realizujących takie zadanie w technologii Bluetooth, Wi-Fi, poprzez sterowniki radiowe NEMA, poprzez sterowniki radiowe Zhaga, poprzez technologie NFC. Zamawiający oczekuje więc :

„Systemu autonomicznej redukcji mocy który ma możliwość przeprogramowania nastawień bez konieczności zdejmowania oprawy, realizując zadanie bezprzewodowo (w dowolnej technologii).”

Pytanie 2.

Zamawiający w dziale XIII SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia - zawarł warunek (p. 1 c.):

Oryginalna karta katalogowa powinna być ogólnodostępna (np. WWW producenta) oraz podpisana przez samego producenta lub autoryzowanego dystrybutora w celu potwierdzenia zawartych w niej informacji.

Stawiany wymóg jest niezgodny z ustawą PZP - zdecydowana większość oferowanych w przetargach opraw to produkty dostosowane do potrzeb klienta (na podstawie obliczeń fotometrycznych), o

zróżnicowanych mocach. Karty techniczne na stronach www zawierają informacje bazowe, które są identyczne dla opraw z tymi samymi zasilaczami, lecz o różnych mocach.

Wnosimy więc o zmianę tego wymogu na:

Karta katalogowa powinna być ogólnodostępna (np. WWW producenta) oraz podpisana przez samego producenta lub autoryzowanego dystrybutora w celu potwierdzenia zawartych w niej informacji.

Odpowiedź do pytania 2:

Zamawiający miał w zamyśle, iż przedstawiona karta katalogowa ma być reprezentatywna dla oferowanych opraw LED i uwzględniać cechy oferowanych opraw LED. Zamawiający oczekuje produktu standardowego z oferty producenta (nie przygotowanego jednostkowo na to zdanie) w celu przyszłej dostępności produktu oraz ewentualnego jego serwisu i w tym kontekście oczekuje jej oryginalności. Zapewne każdy wiarygodny producent posiada karty katalogowe oferowanych przez siebie produktów. Zamawiający oczekuje karty technicznej dla oferowanego typu produktu w kontekście parametrów jakościowych, technicznych i technologicznych, nie mocy opraw. Jednocześnie zamawiający rozumie uwagę i ma świadomość iż moc opraw jest dobierana na podstawie obliczeń fotometrycznych i może być ona różna, dobrana indywidualnie co dopuszcza. **W związku z tym moc oraz strumień opraw zostanie zweryfikowana na podstawie dołączonych obliczeń fotometrycznych a nie karty technicznej.**

Pytanie 3.

Zamawiający w dziale XIII SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia - zawarł warunek (p. 1c.):

Korpus wytłaczany ciśnieniowo z aluminium, dwukomorowy, z zintegrowanym płaskim radiatorem dla prawidłowego oddawania ciepła.

Wnosimy o dopuszczenie opraw, w których obudowa stanowi radiator - jest to zdecydowana większość dostępnych na rynku rozwiązań wysokiej klasy.

Prosimy o zmianę zapisu na:

Korpus wytłaczany ciśnieniowo z aluminium, dwukomorowy, stanowiący jednocześnie radiator, lub ze zintegrowanym płaskim radiatorem dla prawidłowego oddawania ciepła.

Odpowiedź do pytania 3:

Zamawiający **dopuszcza** oprawy w których obudowa (korpus) stanowi radiator o ile ma ona formę płaską, pozbawioną „żeberek chłodzących”

Pytanie 4.

Zamawiający w dziale XIII SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia - zawarł warunek (p. 1c.):

Korpus oprawy trwale zamykany i zakręcany na śruby z stali nierdzewnej, ze względu na planowany długi czas życia produktu oraz brak potrzeby serwisowania opraw LED na słupie, nie dopuszcza się mniej pewnego zapięcia typu klamra.

Zwracamy uwagę, że proponowana przez Zamawiającego oprawa jest właśnie zamykana na klamrę.

Wydaje się, że to ograniczenie nie przynosi korzyści Zamawiającemu, wnosimy więc o wykreślenie go.

Odpowiedź do pytania 4:

Zamawiający nie proponuje żadnych opraw (co w kontekście pytania potwierdza swoją odpowiedzą), oczekuje tylko parametrów technologicznych świadczących o jakości i standardzie produktu.

Zamawiający podtrzymuje zapis.

Pytanie 5.

Zamawiający w dziale XIII SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia - zawarł warunek (p.1c.):

Korpus wyposażony w filtr np.: ceramiczny do przewietrzania komory, do odparowania skondensowanej pary wodnej przy jednoczesnym utrzymaniu protekcji IP66

Kolejne ograniczenie nie przynoszące korzyści Zamawiającemu.

Wnosimy o zmianę zapisu na:

Zamawiający wymaga konstrukcji oprawy zabezpieczającej przewietrzanie komory i kompensację pary wodnej.

Odpowiedź do pytania 5:

Zamawiający ma pewność iż wielu producentów stosuje filtry do przewietrzania komory w swoich oprawach Wyładowczych oraz LED. Oczekuje rozwiązania, które umożliwi odparowanie skondensowanej pary wodnej z obudowy a nie jej skompensowanie. Potrzebuje zapis jednocześnie nie wskazując w jakiej technologii ma być wykonany ów filtr. Oczekuje, iż będzie on skuteczny i będzie realizował swoje określone w SIWZ zadania jako dedykowany ku temu element stanowiący wyposażenie oprawy.

Pytanie 6.

Zamawiający w dziale XIII SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia - zawarł warunek (p.1c.):

Optyka diod LED rozdziela od źródeł światła (możliwość wymiany źródeł bez potrzeby wymiany układów optycznych) wykonana z satynowych, aluminiowych, posrebrzanych modułów odbłyśników rastrowych, które w przeciwieństwie do soczewek PMMA lub PC nie tracą swojej charakterystyki świetlnej w czasie i zapewniają niższe poziomy olśnienia.

Nikt z czołowych producentów nie stosuje obecnie optyk rastrowych, które były używane w oprawach sodowych. Powinien być zapis o dostępności kilku rodzajów optyk, w zależności od wyników obliczeń fotometrycznych .

Prosimy również o wyjaśnienie zapisu: Optyka diod LED rozdziela od źródeł światła - co optyka rozdziela ?

Wnosimy o zmianę zapisu na:

Dostępność kilku rodzajów optyk, w zależności od wyników obliczeń fotometrycznych .

Odpowiedź do pytania 6:

Zamawiający jest przekonany, iż wiele uznanych i czołowych producentów stosuje takie rozwiązanie ze względu na jego przewagę nad syntetycznym układem soczewkowym, którą już zamawiający określił w samym SIWZ. Ze względu na degradację materiałów syntetycznych w czasie co wpływa realnie na funkcjonowanie samego produktu, Zamawiający podtrzymuje zapis.

Wyjaśniając zagadnienie rozdzielności układu optycznego od źródła światła, zamawiający oczekuje rozwiązania w którym będzie możliwa wymiana źródła światła (LED) bez konieczności wymiany układu optycznego, gdzie te dwa elementy nie są trwale ze sobą powiązane np. sklezione, zespolone czy zlutowane i można je rozdzielić a następnie połączyć bez korzystania z dodatkowych elementów czy narzędzi nie uszkadzając samej oprawy LED lub jej elementów.

Pytanie 7.

Zamawiający w dziale XIII SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia - zawarł warunek (p.1c.):

Wydajność oprawy LED min 100 lm z 1 W podana przy obciążeniu 700mA z uwzględnieniem strat układu zasilania oraz układu optycznego.

Wnoskujemy, że przez wydajność oprawy Zamawiający rozumie skuteczność świetlną oprawy po uwzględnieniu wszystkich strat ?

Skuteczność na poziomie 100 lm/W jest obecnie bardzo niską skutecznością, dla Zamawiającego korzystniejsza (niższe zużycie energii i niższe koszty) będzie skuteczność na poziomie minimum 120 lm/W, oferowana przez praktycznie wszystkich liczących się producentów oświetlenia LED.

Wnosimy więc o zmianę zapisu na:

Skuteczność świetlna oprawy LED min 120 lm /W, podana przy obciążeniu 700mA z uwzględnieniem strat układu zasilania oraz układu optycznego.

Odpowiedź do pytania 7:

Zamawiający przyjmuje rozwój technologii w kwestii efektywności LED i ma nadzieje na bardziej efektywne opraw LED niż 100lm z 1W w swojej realizacji. Nie chce jednak ograniczać konkurencyjności na etapie postępowania i nie będzie podnosił oczekiwań względem oferowanych opraw LED. Oczywiście **akceptuje oprawy o skuteczności na poziomie 120lm z 1W i więcej.**

Pytanie 8.

Zamawiający w dziale XIII SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia - zawarł warunek (p.1c.):

Żywotność diod min. 100.000h potwierdzona poprzez raport L90B10, badane przy temperaturze otoczenia +25st. oraz 700nA.

Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez raport L90B10 ?

Raport z badania trwałości strumienia to L80-08, a L90B10 to współczynniki określonej żywotności diod LED.

Odpowiedź do pytania 8:

Zamawiający oczekuje opraw LED wyposażonych w diody LED o żywotności min. 100 000h przy współczynniku żywotności diod LED L90B10

Pytanie 9.

Zamawiający w dziale XIII SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia - zawarł warunek (p.1c.):

Regulacja kąta nachylenia oprawy za pomocą jednego, ruchomego zamocowania od 0⁰ do -20⁰ dla zamocowania na wysięgniku i od 0⁰ do 20⁰ dla zamocowania na szczycie słupa. Krok nachylenia min. co 5⁰

Prosimy o podanie uzasadnienia technicznego dla wymogu regulacji tylko w jedną stronę, w zależności od sposobu mocowania - jeżeli nie jest to wymóg związany ze ściśle ukierunkowanym produktem. Zdecydowana większość renomowanych producentów opraw oferuje uniwersalne rozwiązania, które zapewniają szerszy poziom regulacji (jednocześnie w dół i w górę, w zależności od ustawienia wysięgnika).

Wnosimy więc o zmianę tego zapisu na:

Regulacja kąta nachylenia oprawy za pomocą jednego, ruchomego zamocowania minimum od -15⁰ do +15⁰. Krok nachylenia min. co 5⁰

Odpowiedź do pytania 9:

Zamawiający nie ma na swoim majątku i w docelowej lokalizacji dla opraw LED wysięgników o kącie ujemnym, nie widzi także zasadności instalacji oprawy na słupie pionowym z kątem ujemnym, więc nie zastosuje wymogu dodatkowo i bezcelowo ograniczającego konkurencję. Zamawiający jednak dopuści oprawy LED o szerszym jeszcze zakresie regulacji kąta oprawy zarówno na słupie jak i na wysięgniku, niż podane jest to w SIWZ. **Parametr podany w SIWZ można więc potraktować jako minimalny, a nie obligatoryjny.**


WÓJT
mgr Bożena Wieloch

