

**UCHWAŁA NR XLV/289/2022  
RADY GMINY LIPIE**

z dnia 27 stycznia 2022 r.

**w sprawie wyrażenia zgody na złożenie zażalenia do Ministra Edukacji i Nauki od postanowienia Śląskiego Kuratora Oświaty w Katowicach z dnia 20 stycznia 2022 r. nr sprawy DK-CZ.542.3.5.2021 w sprawie negatywnej opinii dotyczącej zamiaru przekształcenia z dniem 31 sierpnia 2021 r. Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Rębielicach Szlacheckich poprzez likwidację oddziału przedszkolnego, określającą nowy termin przekształcenia szkoły na 31 sierpnia 2022 r.**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) oraz art. 89 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.)

**Rada Gminy Lipie  
uchwała, co następuje:**

**§ 1.** 1. Postanawia się wnieść zażalenie do Ministra Edukacji i Nauki od postanowienia Śląskiego Kuratora Oświaty w Katowicach z dnia 20 stycznia 2022 r. nr sprawy DK-CZ.542.3.5.2021 w sprawie negatywnej opinii dotyczącej zamiaru przekształcenia z dniem 31 sierpnia 2021 r. Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Rębielicach Szlacheckich poprzez likwidację oddziału przedszkolnego, określającą nowy termin przekształcenia szkoły na 31 sierpnia 2022 r.

2. Szczegółowe uzasadnienie odwołania stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Upoważnia się Wójta Gminy Lipie do złożenia zażalenia, o którym mowa w § 1 do Ministra Edukacji i Nauki i do reprezentowania Rady Gminy Lipie w toczącym się postępowaniu w tej sprawie.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Lipie.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Gminy Lipie

**Zbigniew Bystrzykowski**

## **ZAŻALENIE**

**Zaskarżony akt:** *postanowienie Śląskiego Kuratora Oświaty z dnia 20 stycznia 2022 r. (znak: DK-CZ.542.3.5.2021) negatywnie opiniujące zamiar przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Rębielicach Szlacheckich, Rębielice Szlacheckie 93, 42-165 Lipie*

Działając w imieniu Gminy Lipie na podstawie art. 89 ust. 4 pkt. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe oraz uchwały Rady Gminy Lipie z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie wniesienia zażalenia do Ministra Edukacji Narodowej na postanowienie Śląskiego Kuratora Oświaty w sprawie negatywnej opinii dotyczącej zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Rębielicach Szlacheckich, poprzez likwidację oddziału przedszkolnego w w/w szkole,

### **zaskarżam przedmiotowe postanowienie w całości**

i wnoszę o:

1) zmianę postanowienia Śląskiego Kuratora Oświaty z dnia 20 stycznia 2022 r. i pozytywne zaopiniowanie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Rębielicach Szlacheckich poprzez likwidację oddziału przedszkolnego

ewentualnie wnoszę o:

2) uchylenie postanowienia Śląskiego Kuratora Oświaty z dnia 20 stycznia 2022 r. w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Rębielicach Szlacheckich poprzez likwidację oddziału przedszkolnego oraz przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia.

### **Uzasadnienie**

Rada Gminy Lipie Uchwałą Nr XXX/190/2021 z dnia 20 stycznia 2021 r. wyraziła zamiar przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Rębielicach Szlacheckich poprzez likwidację oddziału przedszkolnego z dniem 31 sierpnia 2021 r. Śląski Kurator Oświaty w dniu 18 lutego 2021 r. wydał postanowienie negatywnie opiniujące zamiar likwidacji w/w oddziału przedszkolnego. Gmina w dniu 25 lutego 2021 r. wniosła zażalenie na w/w postanowienie do Ministra Edukacji i Nauki. Na mocy postanowienia w dniu 28 kwietnia 2021 r. Minister Edukacji i Nauki utrzymał w mocy zaskarżone postanowienie. Gmina zaskarżyła w/w postanowienie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, który wyrokiem z dnia 18 sierpnia 2021 r. uchylił zaskarżone postanowienie Ministra Edukacji i Nauki oraz utrzymane nim postanowienie Śląskiego Kuratora Oświaty. W wyniku uchylenia zaskarżonych postanowień, sprawa wróciła do ponownego rozpoznania przez organ I instancji tj. Śląskiego Kuratora Oświaty. Mając na uwadze fakt, że Śląski Kurator Oświaty nie zdążył do 31 sierpnia 2021 r. ponownie rozpoznać sprawy i wydać opinii w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Rębielicach Szlacheckich, to Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr XXX/190/2021 w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Rębielicach Szlacheckich poprzez likwidację oddziału przedszkolnego, gdzie zgodnie z uchwałą zmieniającą termin przekształcenia szkoły został zmieniony z dnia 31 sierpnia 2021 r. na 31 sierpnia 2022 r. Pozostałe zapisy nie uległy modyfikacji. Wobec tak przedstawionego stanu faktycznego Śląski Kurator Oświaty umorzył postępowanie w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej w Rębielicach Szlacheckich poprzez likwidację oddziału przedszkolnego prowadzone w związku z uchwałą Nr XXX/190/2021 z dnia 20 stycznia 2021 r. i wszczął nowe postępowanie, w związku z uchwałą zmieniającą termin planowego przekształcenia. W ocenie Gminy, Kurator błędnie uznał, że Gmina złożyła nowy wniosek o opinię w sprawie przekształcenia szkoły. Intencją Gminy było to, aby wszczęte w 2021 r. postępowanie zakończyło się wydaniem opinii. Wyrok uchylający postanowienie

Kuratora i Ministra zapadł już w sierpniu 2021 r. Pomimo, że sprawa wróciła do ponownego rozpoznania to Śląski Kurator Oświaty do grudnia 2021 r. – tj. do czasu złożenie pisma przez gminę nie podjął żadnych czynności w tej sprawie i nie wydał nowej opinii. Gmina nie podziela takiej interpretacji Kuratora i zaskarżyła postanowienie w przedmiocie umorzenia postępowania, co w chwili obecnej jest przedmiotem odrębnego postępowania.

O zmianie planowanego terminu przekształcenia szkoły Wójt Gminy Lipie pismem z dnia 22 grudnia 2021 r. poinformował zarówno Śląskiego Kuratora Oświaty jak i wszystkich rodziców uczniów szkoły i wychowanków oddziału przedszkolnego.

Jako jedne z wielu przyczyn likwidacji placówki, gmina wskazała:

1. Negatywne zmiany demograficzne na tym terenie, co skutkuje coraz mniejszą liczbą urodzeń, a tym samym małą liczbą dzieci uczęszczającą do oddziału przedszkolnego.

2. Wysokie koszty utrzymania oddziału przedszkolnego, które nie są możliwe do pokrycia przez otrzymywane dotacje i subwencje oświatowe, podczas gdy inne przedszkola na terenie gminy dysponują wolnymi i niewykorzystanymi miejscami.

3. Brak możliwości zastosowania podziału dzieci wg wieku i prowadzenia zajęć w grupach rówieśniczych.

4. Niewystarczająca liczba sal lekcyjnych w szkole. Liczba sal przeznaczonych dla uczniów szkoły podstawowej jest mniejsza niż liczba oddziałów, co wymusza łączenie oddziałów z różnych roczników, a sala, w której mieści się oddział przedszkolny zostanie zaadoptowana na salę lekcyjną dla uczniów szkoły podstawowej.

5. Brak wystarczającej ilości toalet dla uczniów szkoły podstawowej - toaleta z której korzystają dzieci oddziału przedszkolnego zostanie przeznaczona dla uczniów klas młodszych mających zajęcia na parterze szkoły.

6. Krótki czas otwarcia przedszkola i brak możliwości zapewnienia wyżywienia.

7. Brak wykorzystania miejsc w innych przedszkolach na terenie gminy.

8. Chęć polepszenia warunków dzieciom z likwidowanego oddziału przedszkolnego poprzez zapewnienie możliwości kontynuacji nauki w przedszkolu znajdującym się w nowoczesnym, wyremontowanym budynku.

Gmina wskazała również, że:

1) w przypadku zlikwidowania oddziału przedszkolnego w Szkole Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Rębielicach Szlacheckich, dzieci z oddziału przedszkolnego będą mogły kontynuować wychowanie przedszkolne i roczne przygotowanie przedszkolne w Przedszkolu Publicznym wchodzących w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Lipiu;

2) Gmina Lipie zapewni bezpłatny dowóz i opiekę podczas dowozu dzieciom w wieku 5 i 6 lat (zgodnie z obowiązkiem ustawowym) oraz jeśli będzie taka potrzeba to również dzieciom młodszym.

Gmina ponadto wskazała, że w pełni wywiązuje się z nałożonego na nią obowiązku polegającego na zapewnieniu dzieciom 6 - letnim możliwość realizacji rocznego przygotowania przedszkolnego oraz wychowania przedszkolnego dla dzieci w wieku 3-5 lat zapewniając na terenie gminy odpowiednią liczbę miejsc w publicznych placówkach wychowania przedszkolnego oraz bezpłatny dowóz i opiekę podczas dowozu. Likwidacja oddziału przedszkolnego w Rębielicach Szlacheckich nie wywrze skutku w postaci braku możliwości korzystania z w/w form wychowania, gdyż gmina zapewnia wystarczającą liczbę miejsc, dla wszystkich dzieci, chcących korzystać z wychowania przedszkolnego. Liczba miejsc przewyższa rzeczywiste zapotrzebowanie. Nieznaczne zwiększenie odległości do przedszkola nie wywrze również skutku w postaci ograniczenia dostępności, gdyż miejsce w przedszkolu i dowóz w obie strony zostanie zagwarantowany dla wszystkich chętnych dzieci z obwodu szkoły w Rębielicach Szlacheckich.

Skoro dziecko zostanie zawiezione i odwiezione do przedszkola, zostanie mu zagwarantowana opieka podczas dowozu, odległość do przedszkola nie jest daleka, a gmina uruchomiła darmową komunikację dla mieszkańców gminy oraz polepszeniu ulegną warunki lokalowo-dydaktyczne, to trudno jest uznać, że warunki wychowania i nauki ulegną pogorszeniu.

Podkreślenia i szczególnej uwagi wymaga fakt, że Śląski Kurator Oświaty w sprawie placówki oświatowej w Rębielicach Szlacheckich już kilkakrotnie wydał negatywne opinie (w sprawie zamiaru likwidacji szkoły i w sprawie zamiaru przekształcenia szkoły poprzez likwidację oddziału przedszkolnego), które gmina dwukrotnie zaskarżyła do sądu i które w obu przypadkach zostały uchylone wyrokami Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 26 sierpnia 2020 r. sygn. II SA/WA 1148/20 oraz z dnia 18 sierpnia 2021 r. sygn. II SA/Wa 2331/21. Sąd w obu przypadkach uznał, że oba organy tj. Śląski Kurator Oświaty oraz właściwy Minister, wydając swe postanowienia dopuścili się naruszenia przepisów procedury administracyjnej, a w szczególności art. 7 k.p.a., art. 77 § 1 k.p.a., art. 80 k.p.a., a także art. 107 § 3 k.p.a., albowiem m.in. w sposób nieprawidłowy ustaliły stan faktyczny sprawy oraz nie wyjaśniły wszystkich istotnych jej okoliczności. W ocenie Sądu, argumenty organów wywiedzione na poparcie negatywnej opinii nie są przekonujące. Sąd ponadto wskazał na naruszenia przez oba organy art. 80 ust. 1 i ust. 3 Prawo oświatowe i podkreślił, że opinia została oparta na argumentacji pozaprawnej, celowościowej i nie wskazano w niej jakie konkretnie przepisy prawa nie pozwalają na zaakceptowanie zamiaru przekształcenia szkoły. Jednak wydając ponownie negatywną opinię w sprawie zamiaru likwidacji szkoły, Śląski Kurator Oświaty właściwie oparł się na takiej samej argumentacji jak poprzednim razem. Tym samym ponownie jest to opinia oparta na przesłankach pozaprawnych i nie mających uzasadnienia w prawie materialnym.

Zgodnie z wyrokami: NSA z 2 sierpnia 2006 r., I OSK 1128/05 z 1 grudnia 2006 r., I OSK 1331/06, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 17 listopada 2006 r., z 14 lutego 2017 r. II SA/Wa 1226/16. **Rolą Kuratora oraz MEN w procesie likwidacji szkoły jest tylko i wyłącznie, zbadanie, czy potrzeby edukacyjne uczniów będą zapewnione.**

Mając powyższe na uwadze Śląski Kurator Oświaty w związku ze wskazaniem Publicznego Przedszkola w Lipiu, jako miejsca kontynuacji wychowania przedszkolnego po zlikwidowaniu oddziału przedszkolnego, funkcjonującego w strukturze Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Rębielicach Szlacheckich ustalił, że:

1. Przedszkole w Lipiu mieści się w okazałym budynku w centrum wsi;
2. Budynek w którym mieści się przedszkole w Lipiu został całkowicie zmodernizowany w latach 2012-2016;
3. Oprócz przedszkola w szkole podstawowej w wydzielonej części funkcjonuje żłobek;
4. Przedszkole jest całkowicie wyodrębnione i oddzielone od części szkolnej;
5. Budynek pozbawiony jest barier architektonicznych i wyposażony w windę umożliwiającą uczęszczanie do przedszkola czy szkoły także dzieci niepełnosprawnych;
6. Szkoła i przedszkole dysponuje kompleksem boisk Orlik i ogrodzonym placem zabaw;
7. W przedszkolu funkcjonują 4 oddziały przedszkolne, po 1 dla 3,4,5 i 6 latków - każda grupa wiekowa w oddzielnym oddziale;
8. Przedszkole pracuje 9 godzin dziennie;
9. Wszyscy nauczyciele posiadają wymagane kwalifikacje;
10. Do każdej sali przylega pomieszczenie sanitarne;
11. Przedszkole jest bardzo bogato wyposażone w sprzęt i pomoce dydaktyczne;
12. Dzieci mogą korzystać z żywienia – 3 posiłki dziennie;

13. Przedszkolaki mogą korzystać, ze stołówki, sali gimnastycznej, kompleksu boisk Orlik, biblioteki szkolnej i sprzętu komputerowego. Mają również dostęp do pomocy do nauki programowania z projektów: *Zaprojektuj przyszłość*, *Być jak Ignacy (zestaw robotów-3 roboty Dash i 2 roboty Dot, maty do kodowania, EduMatrix, zestawy mechatroniczne Makey – makey)*, *pomocy do nauki gry w szachy (zestawy szachów, figury szachowe ogrodowe duże, szachownica ułożona z kostki brukowej na placu szkolnym)*, *pomocy do edukacji dla bezpieczeństwa (mobilne miasteczko ruchu drogowego, fantomy)*;

14. Dla dzieci, których droga do domu przekracza 3km zorganizowany jest bezpłatny dowóz i zapewniona opieka podczas dowozu;

15. Przedszkole dysponuje wystarczającą ilością wolnych miejsc;

16. Dzieci uczą się w oddzielnych 4 grupach wiekowych – podział na 3,4,5 i 6 latki.

Ponadto organ ustali, że w pozostałych placówkach przedszkolnych na terenie gminy nadal pozostają wolne miejsca - na chwilę obecną 52 miejsca, w tym 14 w przedszkolu w Lipiu, gdzie z uwagi na wolne miejsca zostały przyjęte nie tylko dzieci spoza obwodu szkoły podstawowej w Lipiu, ale także nawet spoza gminy.

Z przedstawionego opisu wynika, że proponowane warunki są bardzo dobre, mimo to Śląski Kurator Oświaty wydał negatywną opinię, którą oparł na następującej argumentacji:

1. Szkoła Podstawowa w Rębielicach Szlacheckich zapewnia warunki, umożliwiające realizację programów wychowania przedszkolnego we wszystkich obszarach wskazanych w podstawie programowej wychowania przedszkolnego, a także rozwój zainteresowań dzieci;

2. Opinia rady pedagogicznej, wg której w każdej szkole, szczególnie wiejskiej powinien funkcjonować oddział przedszkolny ze względu na przygotowanie dziecka do roli ucznia;

3. Opinia nauczycieli, zgodnie z którą dowożenie 3, 4 –latków do większej placówki oddalonej o kilka kilometrów nie jest dobrym rozwiązaniem dla dziecka i w tej sytuacji nie wszystkie chętne dzieci będą korzystały z wychowania przedszkolnego;

4. Praca w grupie mieszanej przynosi bardzo dobre efekty, choć bywa trudna dla prowadzących zajęcia;

5. Nauczyciele nie zgadzają się z opinią, że praca z dziećmi w różnym wieku negatywnie wpływa na ich rozwój(...), a edukacja przebywa szybciej i jest skuteczniejsza;

6. Opinia nauczycieli, że przez kontakt z uczniami i przez udział przedszkolaków w uroczystościach szkolnych, siedmiolatki z oddziału przedszkolnego w Rębielicach Szlacheckich nie przeżywają stresu związanego z pójściem do pierwszej klasy;

7. Opinia nauczycieli o dobrej współpracy z rodzicami;

8. Powołanie się na opinię obecnych na spotkaniu rodziców dzieci, którzy nie zgadzając się na likwidację oddziału przedszkolnego, gdyż wychowanie przedszkolne spełnia ich oczekiwania;

9. Opinia rodziców, którzy nie podzielają opinii gminy o mniejszej ilości sal lekcyjnych do ilości oddziałów i nie zgadzając się ze stwierdzeniem, że sala przechodnia, z której korzystają uczniowie klas I, II i III negatywnie wpływała na efekty kształcenia;

10. Wypowiedź rodziców, że 5 godzinny czas pracy przedszkola wystarcza im i nie potrzebują wyżywienia;

11. Opinia rodziców, że atutem oddziału przedszkolnego jest jego bliskość.

Bez wątplenia są to argumenty pozaprawne, w większości oparte na subiektywnych opiniach i nieoparte dowodami. Tym samym nie mogą stanowić podstawy do wydania negatywnej opinii.

Ponadto Śląski Kurator Oświaty błędnie ustalił, że nie ma publicznego połączenia pomiędzy Rębielicami Szlacheckimi, a Lipiem. Wsłuchując się w głosy mieszkańców od stycznia br została uruchomiona darmowa komunikacja gminna na tym odcinku i w miarę potrzeby będzie ona w przyszłości dostosowywana do potrzeb mieszkańców.

Kurator uznał, że większość argumentów wskazanych przez organ prowadzący, w związku z zamiarem likwidacji – tu błędnie wskazał – Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Lipiu, zamiast oddziału przedszkolnego w Szkole Podstawowej w Rębielicach Szlacheckich nie znajduje odzwierciedlenia w zgromadzonym materiale dowodowym. Wskazał także, że liczba urodzeń od 5 do 9 nie spowoduje w kolejnych latach szkolnych spadku łącznej dzieci objętych obowiązkowym rocznym przygotowaniem przedszkolnym i dzieci uprawnionych do korzystania z wychowania przedszkolnego.

Za nieuzasadnione uznał zaproponowane tworzenie nowego oddziału w innym przedszkolu w miejsce likwidowanego, mimo, że taki pomysł w ogóle nie powstał, gdyż nie ma takiej potrzeby.

Kurator uznał za nieuzasadnione twierdzenie, że likwidacja oddziału przedszkolnego wpłynie na poprawę warunków nauki, wychowania i opieki uczniów, którzy ze względu na braki lokalowe uczą się w sali przechodniej- i jak zapomniał dodać – w klasach łączonych. Z całą pewnością jest to twierdzenie nie tylko mylne, ale i gołosłowne niepoparte żadnymi argumentami. Skoro na dole są tylko dwie sale dla 3 oddziałów ,w tym jedna sala przechodnia to faktem jest, że dwie klasy muszą uczyć się w jednej sali, co z kolei wymusza łączenie oddziałów z uwagi na małą liczebność dzieci jak i warunki lokalowe. Po drugie są to jeszcze małe dzieci, którym może zdarzać się konieczność opuszczania klasy w trakcie lekcji i wtedy chcąc nie chcąc, przechodzą przez drugą salę zakłócając prowadzenie zajęć.

Kurator wywiódł w ocenie gminy niezasadną tezę, że jest wysoce prawdopodobne, że likwidacja oddziału przedszkolnego pomimo zapewnienia dzieciom możliwości realizacji wychowania przedszkolnego w przedszkolu publicznym w Lipiu spowoduje rezygnację części rodziców z posyłania dzieci do przedszkola, a dowóz (zorganizowany przez gminę) będzie znacznym utrudnieniem i pogorszy warunki korzystania z wychowania przedszkolnego, jednocześnie wskazując, że w takim wypadku część rodziców zadeklarowała wybór przedszkola spoza gminy co skutkować będzie dowozem przez rodziców na własną rękę. Kurator na tym argumentie oparł uzasadnienie swojej negatywnej opinii, jednak nie wskazał uzasadnienia tej tezy, ani jej podstaw w obowiązujących przepisach prawa.

Z tak postawioną argumentacją nie sposób się zgodzić i po raz kolejny jest ona oparta na argumentacji pozaprawnej, celowościowej. Nie ma więc dostatecznego uzasadnienia prawnego, nie wskazuje z jakimi konkretnymi przepisami prawnymi kolidują zamierzenia jednostki samorządowej co do przekształcenia szkoły poprzez likwidację oddziału przedszkolnego. Stanowisko Kuratora w sprawie likwidacji szkoły lub placówki nie może naruszać samodzielności gminy w zakresie wykonywania jej własnych obowiązkowych zadań oświatowych. W ocenie gminy zaskarżone postanowienie po raz kolejny zostało wydane przez Kuratora z naruszeniem art. 89 ust. 1 i ust. 3 ustawy Prawo oświatowe.

Już dwukrotnie opinia Śląskiego Kuratora Oświaty w sprawie szkoły w Rębielicach Szlacheckich została uchylona właśnie z tych przyczyn przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie, jednakże wydaje się, że Kurator pozostaje niewzruszony wyrokiem i cały czas wydaje swe opinie opierając je na przesłankach pozaprawnych, tym samym dokonując rażącego naruszenia przepisów prawa.

Kurator Oświaty w żaden sposób nie wykazał, że przedszkole w Lipiu oferuje dzieciom gorsze warunki. Z dokonanego przez niego opisu wprost wynika, że warunki lokalowo-wychowawczo-dydaktyczne jakie oferuje publiczne przedszkole w Lipiu są doskonałe. Z całą pewnością dłuższe godziny otwarcia, możliwość wyżywienia, dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych, nowoczesny plac zabaw, monitoring, odpowiednie kwalifikacje kadry, praca z dziećmi w zbliżonym

wieku (podział na grupy) jest zaletą przedszkola w Lipiu i pod tym względem warunki wychowania i nauki uległyby polepszeniu, a z pewnością nie byłyby gorsze. Jest to fakt i Kurator tego nie podważa, nie mniej jednak jego opinia jest negatywna.

W chwili obecnej na terenie gminy istnieją 3 przedszkola i 1 oddział przedszkolny w szkole podstawowej w Rębielicach Szlacheckich, który zamierza się zlikwidować. W chwili obecnej do oddziału przedszkolnego w Rębielicach Szlacheckich zapisanych jest zaledwie 15 dzieci w wieku od 3 do 7 lat. Ale nie wszystkie zapisane dzieci uczęszczają do oddziału przedszkolnego. Są dni kiedy w oddziale przedszkolnym nie ma ani jednego dziecka.

We wszystkich przedszkolach na terenie gminy przygotowanych jest 250 dla dzieci, z czego na dzień dzisiejszy ponad 50 miejsc nadal pozostaje wolnych, a grupy są niepełne. **Przedszkola na terenie gminy dysponują wystarczającą liczbą miejsc, aby móc przyjąć dzieci z likwidowanej placówki.**

Nieprawdziwy jest argument Kuratora, że intencją gminy jest likwidacja oddziału przedszkolnego w Rębielicach Szlacheckich po to by otworzyć nowy oddział w przedszkolu w Lipiu.

Zgodnie z informacja z portalu mapy google:

· odległość od szkoły podstawowej w Rębielicach Szlacheckich do przedszkola w Lipiu wynosi 4,5 km, a czas dowozu samochodem wynosi ok. 4 minut;

· odległość od szkoły podstawowej w Rębielicach Szlacheckich do przedszkola w Lindowie wynosi 2,9 km, a czas dowozu samochodem wynosi ok. 3 minut;

· trzecie przedszkole w Parzymiechach oddalone jest ok. 10 km, a czas dojazdu wynosi ok. 12 minut.

Zatem co najmniej 2 przedszkola są położone w niedalekiej odległości, gdzie czas dojazdu samochodem wynosi poniżej 5 minut, a nawet zakładając, że czas zbiorowego dowozu dzieci może być dłuższy niż własnym samochodem, to czas na pokonanie tej drogi nie powinien przekroczyć 10 minut.

Gołosłowny jest również argument, że dowóz zorganizowany przez gminę będzie znacznym utrudnieniem i pogorszy warunki korzystania z wychowania przedszkolnego podczas gdy rodzice zadeklarowali, że w przypadku likwidacji oddziału przedszkolnego wybiorą przedszkola spoza gminy, a co się z tym wiąże będą zmuszeni sami we własnym zakresie dowozić dzieci kilkanaście kilometrów dalej do sąsiednich gmin, podczas gdy gmina zapewnia ich dzieciom dowóz w obie strony, opiekę podczas dowozu i krótki dystans oraz krótki czas dowozu.

Jak sam kurator wprost wskazał gmina zapewnia dla wszystkich dzieci miejsce w pobliskim przedszkolu w sąsiedniej wsi wraz z bezpłatnym dowozem do placówki, zatem obowiązek gminy zostaje w pełni spełniony. Absurdalny jest zarzut, że likwidacja oddziału przedszkolnego ograniczy dostęp do wychowania przedszkolnego, gdyż dostęp jest powszechny i zapewniony jest dla wszystkich dzieci. W tym miejscu odnosi się wrażenie, że Kurator nieuzasadnioną niechęć rodziców do korzystania z wychowania przedszkolnego w Publicznym Przedszkolu w Lipiu bezpodstawnie interpretuje jako ograniczenie dostępności czy pogorszenie warunków. Na terenie gminy znajduje się 21 miejscowości, z czego 19 to wsie sołeckie, jednak nie w każdej wsi znajduje się przedszkole, a mimo to dzieci mieszkające we wsiach, w których nie ma przedszkola licznie i powszechnie korzystają z wychowania przedszkolnego.

Jak słusznie zauważył Kurator, Szkoła Podstawowa w Rębielicach Szlacheckich, zapewnia warunki, umożliwiające realizację programów wychowania przedszkolnego we wszystkich obszarach wskazanych w podstawie programowej wychowania przedszkolnego, a także rozwój zainteresowań dzieci i dlatego też możliwe było stworzenie tego oddziału, nie mniej jednak gmina wykazała jak i Kurator wprost wskazał, że Publiczne Przedszkole w Lipiu również zapewnia warunki, umożliwiające realizację programów wychowania przedszkolnego we wszystkich obszarach wskazanych w podstawie programowej wychowania przedszkolnego, a także rozwój zainteresowań

dzieci, przy czym infrastruktura lokalowa, zaplecze sportowe, plac zabaw, zakres i ilość pomocy dydaktycznych są nieporównywalnie lepsze niż w oddziale przedszkolnym w Lipiu. Niebywałą zaletą jest także dostosowanie placówki w Lipiu do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Śląski Kurator Oświaty oparł swą decyzję na subiektywnych opiniach rodziców i wybiórczych wypowiedziach grona pedagogicznego. Ponadto Kurator zebrał opinie tylko na temat likwidowanego przedszkola, a nie na temat przedszkola, w którym dzieci miałyby kontynuować swoją edukację.

Zatem wskazywanie tego jako główny powód negatywnej opinii wydaje się być mało wiarygodne, niepotwierdzone i nie może być podstawą wydania negatywnej opinii.

**Rola Kuratora oraz MEN w procesie likwidacji szkoły jest tylko i wyłącznie, zbadanie, czy potrzeby edukacyjne uczniów będą zapewnione**

Potwierdza to liczne orzecznictwo, chociażby wyrok NSA z 2 sierpnia 2006 r.. I OSK 1128/05, z 1 grudnia 2006 r. I OSK 1331/06, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 17 listopada 2006 r. , z 14 lutego 2017 r. II SA/Wa 1226/16 - *W świetle powołanego przepisu kurator oświaty (MEN) nie może oprzeć negatywnej opinii o zamiarze likwidacji szkoły na stwierdzeniu, że dana placówka pełni oprócz edukacyjnej taką bądź inną rolę, albo że zamiar jej likwidacji wywołuje protesty społeczne, albo że droga do domu się wydłuży o 10 czy 15 min.* **Rolą Kuratora oraz MEN w procesie likwidacji szkoły jest tylko i wyłącznie, zbadanie, czy potrzeby edukacyjne uczniów będą zapewnione.**

Gmina wykazała, że potrzeby te zostaną w pełni zaspokojone, a proponowane warunki są bardzo dobre.

Śląski Kurator Oświaty wydając zaskarżone postanowienie, w żaden sposób nie wykazał, że po likwidacji oddziału przedszkolnego w Rębielicach Szlacheckich potrzeby edukacyjne i wychowawcze przedszkolaków nie zostaną zapewnione. Gmina niezaprzeczalnie wykazała, że oferuje dzieciom z likwidowanego przedszkola bardzo dobre warunki w przedszkolu w Lipiu, które znajduje się w nowoczesnym budynku, wyposażonym w monitoring, część przedszkolna jest oddzielona od części szkolnej, a dzieci mogłyby przebywać w odrębnych salach w grupach rówieśniczych, a nie jak do tej pory wszystkie dzieci od 3 do 7 lat razem.

Do tego Kurator sam wskazał, że budynek w którym mieści się przedszkole w Lipiu, jest budynkiem nowoczesnym, po termomodernizacji, pozbawionym barier architektonicznych, wyposażonym w monitoring, podczas gdy oddział przedszkolny w Rębielicach Szlacheckich mieści się w starej szkole, która tak niedawno z powodu zagrożenia dla życia i zdrowia przebywających w niej osób, została czasowo wyłączona z użytkowania.

Mając powyższe na uwadze z opisu Kuratora wynika, że w przypadku przeniesienia przedszkolaków z Rębielic Szlacheckich do przedszkola w Lipiu standard bazy lokalowo-dydaktycznej byłby nie tylko zapewniony, ale z całą stanowczością byłby wyższy niż dotychczasowy jaki proponuje oddział przedszkolny w Rębielicach Szlacheckich. Pomimo tego dokonując oceny warunków lokalowo-dydaktycznych Kurator postanowił wydać negatywną opinię? Dlaczego? Tego już nie wyjaśnił, a bynajmniej nie wskazał tego w uzasadnieniu do wydanego postanowienia.

W orzecznictwie sądów wielokrotnie podkreślane jest, że *przy wydawaniu opinii o zamiarze likwidacji szkoły istotna jest ocena warunków nauki oraz pobytu, jakie będą mieli uczniowie szkoły i dzieci w oddziale przedszkolnym po planowanych zmianach*, a Kurator zamiast ocenić warunki po dokonanych zmianach, w większości skupił się na opisie warunków jakie mają uczniowie w SP w Rębielicach Szlacheckich, tym samym **nie oceniając** czy baza dydaktyczno-lokalowa przedszkola w Lipiu zapewni odpowiednią realizację podstawy programowej kształcenia ogólnego oraz wychowania przedszkolnego. Wykazane przez gminę i potwierdzone przez Kuratora w zaskarżonym postanowieniu warunki jakie mieliby mieć uczniowie szkoły i dzieci w oddziale przedszkolnym po planowanych zmianach, bezsprzecznie wskazują że warunki te z pewnością nie uległyby pogorszeniu, a wręcz poprawiłyby się.



Kurator wydając swoją opinię, przekroczył swoje kompetencje, opierając swoją opinię na podstawie wypowiedzi rodziców, których zdaniem dzieci 3,4 i 5 letnie zostaną pozbawione możliwości uczęszczania do przedszkola. Opinia ta jest subiektywną opinią rodziców i nie jest poparta, żadnymi dowodami, zwłaszcza, że gmina wykazała, że liczba miejsc w gminnych przedszkolach, w tym w przedszkolu w Lipiu jest wystarczająca, aby móc przyjąć dzieci z likwidowanego oddziału.

Kolejna kwestia, a jednocześnie argument podniesiony przez gminę, to negatywne zmiany demograficzne na tym terenie, co skutkuje coraz mniejszą liczbą urodzeń, a tym samym małą liczbą dzieci uczęszczającą do oddziału przedszkolnego w Rębielicach Szlacheckich. 15 dzieci w oddziale przedszkolnym z łącznie pięciu roczników to fakt (ur. od 2014 r. do 2018 r. ). Ciężko uznać, że jest to korzystna i stabilna prognoza demograficzna.

Badając ten argument, Kurator dokonał jedynie analizy w perspektywie trzyletniej liczby dzieci zameldowanych w obwodzie szkoły podstawowej. Niestety liczby te nie mają nic wspólnego z liczbą dzieci faktycznie uczęszczających do oddziału przedszkolnego.

Pamiętajmy, że korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci jest dobrowolne, a nie obowiązkowe. A gmina taką możliwość stwarza. Zwiększenie odległości do najbliższej placówki nie jest znaczne, biorąc pod uwagę, że wszystkie dzieci będą miały zagwarantowaną możliwość bezpłatnego dowozu. W zamian za tą małą niedogodność dzieci zyskałyby lepsze warunki lokalowo-dydaktyczne.

Kurator nie podzielił również argumentu gminy, o braku możliwości zastosowania podziału dzieci wg wieku i prowadzenia zajęć w grupach rówieśniczych, podczas gdy w przedszkolu w Lipiu dzieci przebywają w grupach rówieśniczych, a w likwidowanych oddziale wszystkie dzieci w wieku od 3 do 7 lat przebywają razem.

Zgodnie z § 5 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół *podstawową jednostką organizacyjną przedszkola jest oddział obejmujący dzieci w zbliżonym wieku, z uwzględnieniem ich potrzeb, zainteresowań, uzdolnień, rodzaju i stopnia niepełnosprawności.*

Trudno jest uznać, że dzieci w wieku 7 i 3 są w zbliżonym wieku. Dwa czy trzy czy nawet jak w tym przypadku 4 lata różnicy u takich dzieci to bardzo dużo. Powszechnie praktykowane jest, że w grupach przedszkolnych przebywają dzieci w podobnym wieku. Gdyby przyjąć uzasadnione argumenty Kuratora dotyczące zalet łączenie w jednej grupie dzieci 3,4,5,6 i 7 letnich to dlaczego ta praktyka nie jest powszechna i jednak w ślad za przepisami prawa do jednej grupy przypisuje się dzieci w zbliżonym wieku? W samym statucie szkoły czytamy, że *podstawową jednostką organizacyjną jest oddział obejmujący dzieci w zbliżonym wieku, z uwzględnieniem potrzeb, zainteresowań oraz uzdolnień.*

Mając na uwadze powyższe Kurator uznał, że w ocenie rodziców „*praca w grupie mieszanej pozytywnie wpływa na rozwój ich dzieci*”. I to stwierdzenie stało się jedną z podstaw decyzji o wydaniu negatywnej opinii w sprawie zamiaru likwidacji oddziału przedszkolnego w Rębielicach Szlacheckich. Czy to znaczy, że praca w oddziałach z uwzględnieniem podziału na wiek przynosi gorsze efekty i wpłynie niekorzystnie na dzieci?

Z całą stanowczością, to nie opinia kilku rodziców powinna decydować o tym, czy praca w grupie mieszanej pozytywnie wpłynie na rozwój dzieci. Przepisy prawa oraz statut szkoły wyraźnie wskazują, że w oddziale mogą być dzieci w zbliżonym wieku, a tu w jednym oddziale są połączone wszystkie dzieci, począwszy od tych, które mają 3 lata i te które mają ponad 7 lat. Dlaczego Kurator uznał to za atut, a podział na grupy w Lipiu za wadę i niekorzystną zmianę skutkującą pogorszeniem warunków. Zadaniem Kuratora było zbadanie warunków wychowawczych, dydaktycznych w oparciu o obowiązujące przepisy prawa, a nie w oparciu o subiektywną opinię kilku rodziców. Ich opinia jest ważna, ale nie może to prowadzić do naruszenia przepisów prawa, czy mieć negatywny wpływ na rozwój dzieci. Jeśli można zaproponować lepsze warunki to dlaczego z nich nie skorzystać?

Kolejne argumenty podniesione przez gminę, a które Kurator uznał za bezzasadne to:

1. *Wysokie koszty utrzymania, które nie są możliwe do pokrycia przez otrzymane dotacje i subwencje oświatowe, podczas gdy inne przedszkola dysponują wolnymi miejscami;*

2. *Niewystarczająca liczba sal lekcyjnych w szkole. Liczba sal przeznaczonych dla uczniów szkoły podstawowej jest mniejsza niż liczba oddziałów, co wymusza łączenie oddziałów z różnych roczników, a sala, w której mieści się oddział przedszkolny zostanie zaadoptowana na salę lekcyjną dla uczniów szkoły podstawowej;*

3. *Brak wystarczającej ilości toalet dla uczniów szkoły podstawowej - toaleta z której korzystają dzieci oddziału przedszkolnego zostanie przeznaczona dla uczniów klas młodszych mających zajęcia na parterze szkoły.*

Odnosząc się do argumentu nr 1. Kurator jedynie wskazał, że to nie należy do jego kompetencji. Z uzasadnienia zaskarżonego postanowienia wynika, że jedynie na tej podstawie Kurator uznał, za bezzasadny argument mówiący o tym, że utrzymanie oddziału przedszkolnego generuje wysokie, które nie są możliwe do pokrycia przez otrzymane dotacje i subwencje oświatowe, podczas gdy inne przedszkola dysponują wolnymi miejscami. Same roczne wynagrodzenie nauczycieli uczących w tym oddziale wynosi łącznie ponad 140 tys. zł, a roczna dotacja na dzieci w to kropla w morzu potrzeb i wydatków. Rachunek jest prosty i nie potrzeba tu wyższej matematyki, aby obliczyć, że otrzymywane dotacje są niewystarczające, a pozostałe koszty spadają na gminę. Likwidacja etatu w Rębielicach Szlacheckich przyniosłaby spore i wymierne oszczędności, a zatrudnienie nauczyciela likwidowanego oddziału mogłoby nastąpić np. w ramach licznych nadgodzin jakie w tej chwili są w ZS-P w Lipiu realizowane i są wypłacane jako godziny ponadwymiarowe. Kurator zabrania likwidować oddziały, każe utrzymywać oddziały łączone małej ilości dzieci, podczas gdy w niedalekiej odległości istnieją gminne nieodpłatne przedszkola dysponujące wolnymi miejscami, ale Kurator nie wskazuje już za co gmina ma utrzymać oddziały.

Zadaniem gminy jest racjonalne wykorzystywanie środków publicznych, a utrzymywanie pustych miejsc w przedszkolu i tworzenie oddziałów dla bardzo małej ilości dzieci jest z tym sprzeczne.

Kuratorzy „blokują” decyzje o likwidacji szkół i nie odnoszą się do kwestii kosztów utrzymania, gdyż twierdzą, że to problem samorządów. Decyzja Rady Gminy jest podyktowana względami celowościowymi, ekonomicznymi z uwzględnieniem racjonalnego dysponowania środkami publicznymi, ale przede wszystkim chęcią polepszenia warunków lokalowo-edukacyjnych uczniów z likwidowanej podstawówki

Kurator zanegował również argument gminy, że *w szkole w Rębielicach Szlacheckich jest niewystarczająca liczba sal lekcyjnych w szkole. Liczba sal przeznaczonych dla uczniów szkoły podstawowej jest mniejsza niż liczba oddziałów, co wymusza łączenie oddziałów z różnych roczników, a sala w której mieści się oddział przedszkolny zostanie zaadoptowana na salę lekcyjną dla uczniów szkoły podstawowej.*

Faktem jest, że szkoła w Rębielicach Szlacheckich jest o strukturze klas I-VIII + jeden oddział przedszkolny. Z prostych wyliczeń wynika, że powinna dysponować co najmniej 9 salami lekcyjnymi. Tymczasem na parterze budynku znajduje się sala zaadoptowana na oddział przedszkolny, oraz dwie klasy w tym jedna przechodnia dla klas I–III. Prawdą jest, że część lekcji prowadzona jest poprzez łączenie oddziałów, ale w klasie I takich łączeń w większości nie wolno dokonywać, za to w klasie II - III można łączyć tylko połowę zajęć, więc druga połowa powinna odbywać się osobno, jednakże warunki lokalowe na to nie pozwalają, bo zamiast 3 sal są 2.

Z kolei na piętrze znajdują się 4 sale lekcyjne dla klas IV-VIII w tym sala komputerowa, Nadal brakuje 1 sali dla klas starszych. Łączenie klas w tej szkole głównie wynika z niekorzystnych zmian demograficznych, ale także z uwagi na ograniczenia lokalowe

Mając powyższe na uwadze gmina wykazała, że sal lekcyjnych jest mniej niż oddziałów, co sprawia, że konieczne jest łączenie klas, nie tylko z uwagi na małą liczebność klas, ale też z uwagi na niedogodne warunki lokalowe.

Przeznaczenie sali przedszkolnej na salę lekcyjną mogłoby rozwiązać ten problem i poprawić warunki lokalowe uczniów. Jednakże z nie wiadomo jakich powodów Kurator uznał ten argument za nieprawdziwy, czy nieudowodniony.

Do pozostałych argumentów gminy Kurator nie odniósł się wcale, stwierdzając jedynie, że „Kurator stoi na stanowisku, że większość argumentów przytoczonych przez organ prowadzący(...)nie znajduje potwierdzenia w zgromadzonym materiale dowodowym” Jednakże Kurator nie wskazał wprost, które argumenty uznał za zasadne, a które za bezzasadne i z jakich przyczyn.

Chcąc odnieść się do argumentacji Kuratora, to tak naprawdę należy wskazać, że jedynymi w zasadzie argumentami podniesionymi przez Śląskiego Kuratora Oświaty przemawiającymi za tym, w jego ocenie likwidacja oddziału przedszkolnego jest bezzasadna to jest to, że stoi on na stanowisku, że większość argumentów podniesiona przez gminę jest bezzasadna, ale już nie wskazuje wprost, które argumenty i dlaczego uznał za bezzasadne, powołuje się jedynie na subiektywne wypowiedzi rodziców kilkorga dzieci z którymi się spotkał oraz wybiórczych wypowiedziach kadry pedagogicznej.

Ponadto Kurator w większości nie wskazuje na własne wnioski i dowody, odwołuje się do twierdzeń rodziców z którymi się spotkał.

W ocenie gminy postanowienie Śląskiego Kuratora Oświaty ogranicza możliwość prowadzenia prawidłowej gospodarki finansowej Gminy Lipie a także ogranicza rolę samorządu gminnego w stanowieniu prawa lokalnego.

*Zgodnie ze stanowiskiem Naczelnego Sądu Administracyjnego wyrażonym w wyroku z dnia 2 sierpnia 2006 r. o sygn. akt I OSK 1114/05, "opinia kuratora w sprawie likwidacji szkoły ma charakter rozstrzygnięcia celowego i może znajdować uzasadnienie tylko w racjach i przesłankach zawartych w prawie materialnym, gdyż muszą istnieć jej prawne kryteria, **w przypadku zaś odmowy wydania pozytywnej opinii kurator powinien wskazać ustawowe podstawy swego stanowiska, dopiero bowiem niewykonanie lub realna groźba niewykonania przez organ prowadzący szkołę wyraźnie wskazanego w ustawie o systemie oświaty lub innych ustawach obowiązku, związanego z zapewnieniem uczniom likwidowanej szkoły wszystkich przysługujących im uprawnień, legitymuje do zajęcia negatywnego stanowiska**".*

Podsumowując należy podkreślić, że wyrażona opinia opiera się na dowolnych ustaleniach, nie popartych wyczerpującym rozpatrzeniem argumentów przedstawionych przez organ prowadzący. Co prawda przepisy ustawy o prawo oświatowe nie określają kryteriów opiniowania zamiaru likwidacji szkół, a opinia wydawana jest w ramach uznania administracyjnego, to w ocenie strony skarżącej uznanie to nie może mieć charakteru dowolnego.

W świetle wyroku WSA w Gliwicach z 10 września 2012r. IV SA/Gl 627.12 „Argumenty opinii odwoływać się muszą do okoliczności, które mieszczą się w ramach sprawowanego przez kuratora nadzoru pedagogicznego, określonych w przytoczonych wcześniej przepisach art. 31 i art. 33 ustawy o systemie oświaty, w szczególności upoważniających kuratora do oceniania stanu i warunków działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej szkół, placówek i nauczycieli, nadzorowania przestrzegania praw dziecka oraz zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki”.

Organ wydający opinię przekroczył swoje uprawnienia i dokonał oceny w zakresie, do którego nie miał uprawnień, ponadto dokonał dowolnej oceny materiału dowodowego. nie tylko nielicznej jej grupy.

Postanowienie Śląskiego Kuratora Oświaty ogranicza możliwość prowadzenia prawidłowej gospodarki finansowej Gminy Lipie, a także ogranicza rolę samorządu gminnego w stanowieniu prawa lokalnego. Ustawowa kompetencja wyrażania przez Kuratora wiążącej organy samorządu

terytorialnego opinii dotyczącej likwidacji szkół, w zamierzeniu ustawodawcy na pewno nie miała stanowić ograniczenia demokracji i samorządności lokalnej, wręcz przeciwnie, w naszej ocenie miała służyć utrzymaniu i promowaniu szkół nowoczesnych, rozwijających się, przyjaznych, o szerokiej ofercie edukacyjnej służącej rozwojowi uczniów.

Mając na uwadze powyższe, zażalenie jest uzasadnione i zasługuje na uwzględnienie.