

**UCHWAŁA NR XLVIII/312/2022
RADY GMINY LIPIE**

z dnia 15 kwietnia 2022 r.

w sprawie wyrażenia zgody na złożenie zażalenia do Ministra Edukacji i Nauki od postanowienia Śląskiego Kuratora Oświaty w Katowicach otrzymanego w dniu 8 kwietnia 2022 r. nr sprawy DK-CZ.542.3.5.2021 w sprawie negatywnej opinii dotyczącej zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Rębielicach Szlacheckich poprzez likwidację oddziału przedszkolnego z dniem 31 sierpnia 2022 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1, ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559) oraz art. 89 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.)

**Rada Gminy Lipie
uchwala, co następuje:**

§ 1. 1. Postanawia się wnieść zażalenie do Ministra Edukacji i Nauki od postanowienia Śląskiego Kuratora Oświaty w Katowicach otrzymanego w dniu 8 kwietnia 2022 r. nr sprawy DK-CZ.542.3.5.2021 w sprawie negatywnej opinii dotyczącej zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Rębielicach Szlacheckich poprzez likwidację oddziału przedszkolnego z dniem 31 sierpnia 2022 r.

2. Szczegółowe uzasadnienie odwołania stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Wójta Gminy Lipie do złożenia zażalenia, o którym mowa w § 1 do Ministra Edukacji i Nauki i do reprezentowania Rady Gminy Lipie w toczącym się postępowaniu w tej sprawie.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Lipie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Gminy Lipie

Zbigniew Bystrzykowski

Załącznik Nr 1 do uchwały
Nr XLVIII/312/2022
Rady Gminy Lipie
z dnia 15 kwietnia 2022 r.

ZAŻALENIE

Zaskarżony akt: *postanowienie Śląskiego Kuratora Oświaty otrzymane w dniu 8 kwietnia 2022 r. nr sprawy DK-CZ.542.3.5.2021 w sprawie negatywnej opinii dotyczącej zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Rębelicach Szlacheckich poprzez likwidację oddziału przedszkolnego z dniem 31 sierpnia 2022 r.*

Działając w imieniu Gminy Lipie na podstawie art. 89 ust. 4 pkt. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe oraz uchwały Rady Gminy Lipie z dnia 15 kwietnia 2022 r. w sprawie wniesienia zażalenia do Ministra Edukacji Narodowej na postanowienie Śląskiego Kuratora Oświaty w sprawie negatywnej opinii dotyczącej zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Rębelicach Szlacheckich, poprzez likwidację oddziału przedszkolnego w w/w szkole,

zaskarzam przedmiotowe postanowienie w całości

i wnoszę o:

- 1) zmianę postanowienia Śląskiego Kuratora Oświaty (bez daty) otrzymanego w dniu 8 kwietnia 2022 r. i pozytywne zaopiniowanie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Rębelicach Szlacheckich poprzez likwidację oddziału przedszkolnego

ewentualnie wnoszę o:

- 2) uchylenie w/w postanowienia Śląskiego Kuratora Oświaty w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Rębelicach Szlacheckich poprzez likwidację oddziału przedszkolnego oraz przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia.

Uzasadnienie

Rada Gminy Lipie Uchwałą Nr XXX/190/2021 z dnia 20 stycznia 2021 r. wyraziła zamiar przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Rębelicach Szlacheckich poprzez likwidację oddziału przedszkolnego z dniem 31 sierpnia 2021 r. Śląski Kurator Oświaty w dniu 18 lutego 2021 r. wydał postanowienie negatywnie opiniujące zamiar likwidacji w/w oddziału przedszkolnego. Gmina w dniu 25 lutego 2021 r. wniosła zażalenie na w/w postanowienie do Ministra Edukacji i Nauki. Na mocy postanowienia w dniu 28 kwietnia 2021 r. Minister Edukacji i Nauki utrzymał w mocy zaskarżone postanowienie.

Gmina zaskarżyła w/w postanowienie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, który wyrokiem z dnia 18 sierpnia 2021 r. **uchylił zaskarżone postanowienie Ministra Edukacji i Nauki oraz utrzymane nim postanowienie Śląskiego Kuratora Oświaty.** W wyniku uchylenia zaskarżonych postanowień, sprawa wróciła do ponownego rozpoznania przez organ I instancji tj. Śląskiego Kuratora Oświaty. Mając na uwadze fakt, że Śląski Kurator Oświaty nie zdażył do 31 sierpnia 2021 r. ponownie rozpoznać sprawy i wydać opinii w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Rębielicach Szlacheckich, to Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr XXX/190/2021 w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Rębielicach Szlacheckich poprzez likwidację oddziału przedszkolnego, gdzie zgodnie z uchwałą zmieniającą termin przekształcenia szkoły został zmieniony z dnia 31 sierpnia 2021 r. na 31 sierpnia 2022 r. Pozostałe zapisy nie uległy modyfikacji. W dniu 20 stycznia 2022 r. Śląski Kurator Oświaty ponownie wydał negatywną opinię w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej w Rębielicach Szlacheckich poprzez likwidację oddziału przedszkolnego. Decyzja ta po raz kolejny została uznana za wydaną z naruszenie prawa, co skutkowało jej kolejnym uchyleniem, tym razem na mocy postanowienia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 8 marca 2022 r. nr DWST-WOOS.4021.9.2022 Minister Edukacji i Nauki właściwie uznał, że po raz kolejny rozstrzygnięcie Śląskiego Kuratora Oświaty wydane jest z rażącym naruszeniem przepisów postępowania, tj. art. 7 k.p.a, art. 77§1 k.p.a., art. 80 k.p.a. i art. 107 § 3 k.p.a. Minister Edukacji i Nauki, jako organ II instancji wskazał, że Kurator przy wydawaniu decyzji uwzględnił okoliczności wskazane w art. 89 ust. 1 w związku z ust. 9 ustawy – Prawo oświatowe, jak termin przekształcenia szkoły, zapewnienie możliwości kontynuowania wychowania przedszkolnego i realizacji rocznego przygotowania przedszkolnego, powiadomienie rodziców uczniów przekształcanej szkoły, czy też stosownie do art. 32 ust. 5 -7 ustawy – Prawo oświatowe, zapewnienie dzieciom określonego transportu do przedszkola.

Kolejne uchylenie postanowienia Śląskiego Kuratora Oświaty skutkowało tym, że był on zobowiązany **trzeci raz rozpoznać ponownie sprawę.** W dniu 8 kwietnia 2022 r. Gmina Lipie otrzymała postanowienie Śląskiego Kuratora Oświaty, który trzeci raz negatywnie zaopiniował zamiar przekształcenia Szkoły Podstawowej w Rębielicach Szlacheckich poprzez likwidację oddziału przedszkolnego.

Wykonując polecenie organu II instancji, Śląski Kurator Oświaty dokonał analizy spełnienia przesłanek o których mowa w art. 89 ust. 1 w związku z ust. 9 ustawy – Prawo oświatowe, ustalając, że Gmina Lipie **prawidłowo ustaliła termin** przekształcenia szkoły poprzez likwidację oddziału przedszkolnego, **gmina spełniła obowiązek zapewnienie możliwości kontynuowania wychowania przedszkolnego i realizacji rocznego przygotowania przedszkolnego** wskazując, że taka możliwość istnieje w 3 innych przedszkolach na terenie Gminy Lipie, tj. oddalonym o około 2,5 km Lindowie, Lipiu i w Parzymiechach, a także poprzez zagwarantowanie miejsc w publicznym przedszkolu. Gmina wykonując nałożony na nią obowiązek wskazała, że zapewni wszystkim dzieciom możliwość kontynuowania wychowania przedszkolnego i rocznego przygotowania przedszkolnego w publicznym przedszkolu w Lipiu. Śląski Kurator Oświaty dokonał też

analizy i sprawdzenia, czy wszyscy rodzice uczniów przekształcanej szkoły zostali prawidłowo powiadomieni o planowanym przekształceniu. Jak podkreślił organ I instancji, zebrany w sprawie materiał dowodowy wskazuje, że **Gmina prawidłowo, skutecznie i w terminie powiadomiła wszystkich rodziców uczniów całej szkoły oraz w terminie zawiadomiła Śląskiego Kuratora Oświaty o zamiarze przekształcenia szkoły w Rebielicach Szlacheckich poprzez likwidację oddziału przedszkolnego. Tym samym Gmina Lipie prawidłowo wypełniła przesłanki o jakich mowa w art. 89 ust. 1 w związku z ust. 9 ustawy – Prawo oświatowe.**

Jednak pomimo tego Kurator wydał negatywną opinię. Śląski Kurator Oświaty uzasadniając swą negatywną opinię wskazał, że „*Pomimo wskazania przez Wójta Gminy Lipie miejsca kontynuacji wychowania przedszkolnego przywołane przez niego argumenty stanowią naruszenie poniżej wskazanych przepisów prawa.*”

Przy czym Śląski Kurator Oświaty w swym uzasadnieniu poniżej przytoczył art. 32 ust. 5-7 ustawy Prawo oświatowe (str. 13 postanowienia), oraz § 22 oraz § 22 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia (Dz. U. z 2003 nr 32 poz. 262 ze zm.). (Dz. U. z 2003 nr 32 poz. 262 ze zm.) – strona 14 postanowienia – jako przepisy prawa, które rzekomo zostały przez stronę skarżącą naruszone. Z tak postawionym zarzutem strona skarżąca nie może się zgodzić.

Wg Śląskiego Kuratora Oświaty naruszenie tych przepisów polega na tym, że *organ prowadzący deklaruje, a nie przedstawia stan faktyczny na dzień 1 września 2022 r.*, a także na tym, że „*gmina deklaruje jedynie dowóz autobusem w dobrym stanie technicznym i pasami bezpieczeństwa, nie uwzględniając obowiązujących w tym zakresie szczegółowych wymagań dotyczących konstrukcji autobusu szkolnego zawartych w art. 32 ust. 5-7 ustawy Prawo oświatowe oraz § 22 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia (Dz. U. z 2003 nr 32 poz. 262 ze zm.)*”.

Chcąc odnieść się do tego zarzutu wskazuję co następuje:

Wskazany przez Kuratora art. 32 ust 5-7 ustawy Prawo oświatowe stanowi:

Art. 32 ust. 5 Jeżeli droga, o której mowa w ust. 3, przekracza 3 km, obowiązkiem gminy jest zapewnienie bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu dziecka albo zwrot kosztów przejazdu dziecka i opiekuna środkami komunikacji publicznej, jeżeli dowożenie zapewniają rodzice.

6. Obowiązkiem gminy jest zapewnienie niepełnosprawnym dzieciom pięcioletnim i sześciioletnim oraz dzieciom objętym wychowaniem przedszkolnym na podstawie art. 31 ust. 2 bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu do najbliższego przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej, innej formy wychowania przedszkolnego lub ośrodka rewalidacyjno-wychowawczego.

7. Gmina może zorganizować dzieciom bezpłatny transport i opiekę w czasie przewozu do przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego również w przypadkach, w których nie ma takiego obowiązku.

Mając na uwadze fakt, że odległość wynosi ponad 3 km to gmina zagwarantowała, że zapewni bezpłatny transport i opiekę w czasie przewozu dziecka w obie strony – warunek ustawowy spełniony. Ponadto Gmina zobowiązała się, że zorganizuje dzieciom bezpłatny transport i opiekę w czasie przewozu do przedszkola, również w przypadkach, w których nie ma takiego obowiązku, tj. zarówno dla przedszkolaków którzy odbywają roczne przygotowanie przedszkolne jak i dla dzieci młodszych korzystających z wychowania przedszkolnego. Co więcej gmina wskazała, że również będzie dowozić dzieci niepełnosprawne. Jeżeli takie będzie życzenie rodziców i nie będzie ku temu innych przeciwwskazań dzieci niepełnosprawne będą zabierane spod swojego domu. To wszystko jednoznacznie świadczy o tym, że gmina zagwarantowała, że wypełni obowiązek o jakim mowa w art. 32 ust 5-7 ustawy Prawo oświatowe. Wskazać w tym miejscu należy, że gmina już od wielu lat spełnia ten obowiązek dowożąc dzieci do szkół i przedszkoli na terenie całej gminy, zatem nie jest to dla niej nic nowego i ma spore doświadczenie w organizacji dowozu.

Zatem co Śląski Kurator Oświaty miał na myśli uzasadniając swą decyzję tym, że negatywna decyzja wynika z naruszenia przez gminę art. 32 ust. 5-7 ustawy Prawo oświatowe? Na czym niby to naruszenie miałoby polegać? Tego niestety Kurator już dokładnie nie wskazał.

Drugi zarzut dotyczył niedostosowania dowozu do wymagań o których mowa w § 22 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia (Dz. U. z 2003 nr 32 poz. 262 ze zm.). Przepis ten określa jakie warunki techniczne powinien spełniać autobus szkolny. Zaznaczenia wymaga fakt, że Śląski Kurator Oświaty nie pytał gminy czy autobus szkolny będzie spełniał wymagania o których mowa w w/w przepisie prawa. Tym samym gmina nie była w stanie przewidzieć, że akurat takiej odpowiedzi oczekiwał Kurator. W kwestii organizacji dowozu Śląski Kurator Oświaty zwrócił się do gminy z wnioskiem o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- 1. W jaki sposób zostaną zapewnione bezpieczne warunki podczas oczekiwania dzieci na transport na przystankach autobusowych oraz w innych miejscach przeznaczonych do wsiadania dzieci, w tym dzieci niepełnosprawnych?*
- 2. W jaki sposób i w jakim miejscu będzie zapewniona opieka dla dzieci oczekujących na odwóz po zakończeniu zajęć?*
- 3. Proszę przedstawić planowany rozkład jazdy autobusów szkolnych dowożących dzieci z obwodu szkoły w Rębielicach Szlacheckich do przedszkola w Lipiu i odwożących z przedszkola w Lipiu do miejscowości zamieszkania.*

Dowód: pismo z dnia 29 marca 2022 r. oraz odpowiedź na pismo.

Z kolei w piśmie z dnia 15 marca 2022 r. Kurator prosił o wskazanie *informacji o organizacji dowozu i opieki podczas dowozu do Publicznego Przedszkola w Lipiu, w tym czasie dowozu, rozmieszczenia przystanków dla wszystkich uprawnionych do wychowania przedszkolnego dzieci w wieku 5-6 lat, dzieci niepełnosprawnych, dzieci w wieku 3-4 lat, uczęszczających do oddziału przedszkolnego w Szkole Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Rębielicach Szlacheckich.*

Dowód: pismo z dnia 15 marca 2022 r. oraz odpowiedź na pismo.

Kurator nie pytał czy pojazd, którym będą podróżowały dzieci będzie spełniał wymagania o których mowa w § 22 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia*, a Gmina nie była zobowiązana do wskazania konkretnie takich danych i jednocześnie nie była w stanie przewidzieć, że akurat takiej odpowiedzi oczekuje kurator. Zatem na jakiej podstawie Kurator uznał, że warunek ten nie będzie spełniony? Na czym to naruszenie polega?

Wyprzedzając pytanie, czy autobus będzie spełniał te wymagania, z góry odpowiadamy, że tak. Gmina dbając o najwyższe bezpieczeństwo dzieci, sama od siebie podwyższyła standard pojazdów jakim będą podróżować dzieci i zadeklarowała, że autobus będzie wyposażony dodatkowo w pasy bezpieczeństwa o czym poinformowała Kuratora.

Zatem pytamy jeszcze raz? Na czym polega naruszenie przepisów art. 32 ust 5-7 ustawy Prawo oświatowe oraz § 22 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia* będące podstawą wydania negatywnej opinii w sprawie przekształcenie Szkoły Podstawowej w Rębielicach Szlacheckich poprzez likwidację oddziału przedszkolnego? Uzasadnienie do postanowienia nie zawiera jasnej regulacji w tym zakresie.

Śląski Kurator Oświaty z niewiadomych przyczyn negatywnie ocenił fakt, że gmina jako organ prowadzący zdecydowała się na bezpłatny dowóz i opiekę podczas dowozu nie tylko dla dzieci 5 i 6 letnich, co do których ciąży na niej obowiązek dowozu, ale także dla dzieci młodszych co do których takiego obowiązku nie ma. Negatywnie został oceniony również fakt, że gmina jako organizator dowozu postanowiła, że godziny dowozu i odwozu będą ustalone po rozmowie z rodzicami dzieci, które z niego będą korzystać i będą dostosowane do ich potrzeb i oczekiwań. Nie zasłużył również na aprobatę fakt, że gmina zagwarantowała, że jeżeli będzie takie życzenie rodziców przedszkolaków, to dla ich dzieci będzie zorganizowany osobny dowóz (bez udziału dzieci w wieku szkolnym).

Ponadto w ocenie gminy Kurator niezasadnie uznał, że nie jest w stanie stwierdzić o ile czasu zwiększy się czas podróży z domu do przedszkola, gdyż jest to czas podróży autobusem, który szacuje się na około 10 minut. Podkreślenia wymaga fakt, że w większości przypadków odległość od domu do miejsca w którym dzieci będą wsiadać, czy wysiadać z autobusu będzie znacznie mniejsza niż ta, którą dzieci do tej pory pokonywały w drodze

z domu do oddziału przedszkolnego, co wpłynie na skrócenie czasu w jakim dzieci będą pokonywać drogę z domu do przedszkola.

Kurator zarzucił gminie, że w marcu nie jest w stanie wskazać dokładnego rozkładu jazdy autobusu, który miałyby obowiązywać od przyszłego roku szkolnego, tj. od września 2022 r., podczas gdy na chwilę obecną nie jest wiadomo, czy dzieci z przedszkola będą chciały korzystać z dowozu oraz w jakich godzinach. W ocenie jest to zarzut absurdalny i nie może być podstawą wydania negatywnej opinii. W tym miejscu warto podkreślić fakt, że organ prowadzący w marcu 2022 r. przeprowadził wśród rodziców uczniów szkoły i oddziału przedszkolnego w Rębielicach Szlacheckich anonimową ankietę, w której badał opinię rodziców co do proponowanej organizacji dowozu oraz w której zbierał od rodziców uczniów sugestie i propozycje co do organizacji dowozu. Ankieta została wystana do wszystkich rodziców uczniów szkoły i rodziców przedszkolaków. Na ankietę odpowiedziało 36 rodziców. Żaden z rodziców nie zaproponował innej lokalizacji przystanków, nie zgłosił żadnej sugestii co do organizacji dowozu. Na pytanie ankietowe: „Moje uwagi, obawy, propozycje dotycząc dowozu” - 14 rodziców udzieliło odpowiedzi – *„szkoła jest w Rębielicach, nie ma potrzeby jeździć do Lipia”*, 3 rodziców napisało, że w razie likwidacji ich dziecko pójdzie do innego przedszkola niż wskazane przez gminę w Lipiu, 19 - stu rodziców pozostawiło w tym miejscu wolne miejsce, nie wskazując propozycji, sugestii, ani nie wypowiadając się w tym temacie.

Powyższe pozwala uznać, że rodzice uczniów i wychowanków dzieci ze szkoły i oddziału przedszkolnego w Rębielicach Szlacheckich nie są zainteresowani organizacją dowozu do szkoły, sami nie chcą wyrazić swojej opinii, a jakakolwiek propozycja gminy za każdym razem spotyka się z ich krytyką. Proponujemy więcej, niż to do czego jesteśmy zobowiązani. Gmina chcąc wyjść naprzeciw ich oczekiwaniom poprosiła o złożenie swoich propozycji, ale nikt takiej propozycji nie złożył. Ponadto Gmina już wielokrotnie pytała Śląskiego Kuratora Oświaty jak ma zorganizować dowóz dzieci z Szyszkowa i Rębielic Szlacheckich do szkoły i przedszkola w Lipiu, aby spełnić oczekiwania w tym zakresie Kuratora, jednak do tej pory nie otrzymała w tym zakresie wskazówek i określonych wymagań. Zatem skoro zaproponowane warunki, choć spełniające wymagania ustawowe, a nawet je przewyższające, są zdaniem Kuratora niewystarczające, a sam Kurator oraz rodzice uczniów i wychowanków przedszkola nie chcą wskazać jaki sposób dowozu uczniów byłby dla nich satysfakcjonujący, to w takim razie gmina już naprawdę nie wie jak powinien być zorganizowany dowóz i w jakim zakresie ten obecnie zaproponowany nie spełnia wymagań ustawowych. Odnosimy wrażenie, że cokolwiek zaproponujemy to i tak będzie źle.

Podkreślić należy, że gmina już od około 20 lat dowozi uczniów do szkół i przedszkoli na terenie gminy. Dowóz jest bardzo dobrze zorganizowany. W tym roku szkolnym z dowozu korzysta łącznie 266 uczniów. Gmina jako organizator dowozu wsłuchuje się w głosy uczniów, rodziców i dyrektorów szkół. Reaguje na ich sugestie i uwagi do dowozu. Robi wszystko by dowóz nie stanowił utrudnienia dla uczniów, czy też nie ograniczał im dostępności do szkoły. W marcu 2022 r. rodzice uczniów korzystających z dowozu zostali poproszeni o wypełnienie anonimowej анкiety dotyczące organizacji dowozu. Ankietę

wypełniło 130 rodziców (pomimo, że skierowana była do rodziców wszystkich dzieci objętych dowozem). Wyniki ankiety przedstawiają się następująca:

Pytanie nr 1- Czy organizacja dowozu uczniów do szkoły spełnia Państwa oczekiwania:

TAK	NIE	NIE WIEM	Wstrzymali się od głosu
119	3	6	2

Pytanie nr 2- Czy opieka podczas dowozu sprawowana jest w sposób właściwy ?

TAK	NIE	NIE WIEM
122	2	6

Pytanie nr 3- Czy organizacja dowozów uczniów do szkoły ograniczyła lub uniemożliwiła Państwa dzieciom dostęp do zajęć pozalekcyjnych

TAK	NIE	NIE WIEM	INNE
20	106	2	2

Powyższe świadczy, że zdecydowana większość jest zadowolona z organizacji dowozu. Zgłaszane uwagi są rozpatrywane na bieżąco i w miarę możliwości uwzględniane. Wyjaśniona już została kwestia głosów dotyczących ograniczenia dostępu do zajęć pozalekcyjnych, a sprawa ta wcześniej nie była zgłaszana do organu prowadzącego i już zostały podjęte kroki w celu wyeliminowania tej niedogodności.

Kurator wskazał również na rzekomy brak zapewnienia bezpieczeństwa podczas oczekiwania na autobus. Pamiętajmy, że chodzi o przedszkolaków, czyli dzieci do 7 lat. Tak jak jest to w całym kraju to szkoła czy przedszkole przejmuje odpowiedzialność za zdrowie i życie dziecka dopiero po przyjsciu dziecka do placówki, czy też od momentu kiedy wsiądzie ono do szkolnego autobusu. Tak też stanowią przepisy powszechnie obowiązującego prawa, zgodnie z którymi dziecko do lat 7 nie może samodzielnie korzystać z drogi. Z kolei art. 89 kodeksu wykroczeń stanowi: *Kto, mając obowiązek opieki lub nadzoru nad małoletnim do lat 7, dopuszcza do przebywania małoletniego na drodze publicznej lub na torach pojazdu szynowego, podlega karze grzywny albo karze nagany.* Zatem w przypadku dzieci młodszych do czasu wejścia do autobusu opiekę nad dzieckiem będzie sprawował rodzic czy inna wskazana przez niego osoba. Rodzice przyprowadzają dzieci do oddziału przedszkolnego w Rębielicach Szlacheckich i podczas drogi sprawują nad nimi opiekę. Tą samą drogę będą pokonywać na przystanek i też będą nad nimi sprawować opiekę. Niby dlaczego oczekiwanie

z opiekunem na przystanku ma być bardziej niebezpieczne niż chodzenie codziennie tą samą drogą do przedszkola? Co do powrotu, to dzieci nie będą oczekiwać na przystankach, gdyż prosto po zajęciach wraz z opiekunem wsiądą do autobusu. Zgodnie z obowiązującym prawem, dziecko do lat 7 powinno być odebrane przez opiekuna. Zamiast z oddziału przedszkolnego to rodzic odbierze dziecko z przystanku. Jeżeli zaś chodzi o barierki oddzielające przystanek od drogi to gmina popiera pomysł Kuratora i już podjęła kroki w celu zbadania możliwości ich montażu.

Ponadto gmina wskazała, że przystanki będą prawidłowo oznakowane i jeżeli będzie taka konieczność to zostanie złożony wniosek o zatwierdzenie organizacji ruchu dla odcinków dróg, gdzie do autobusów będą wsiadać i wysiadać uczniowie. Pragniemy zwrócić także uwagę na fakt, że nie przewidujemy, by dziecko miało oczekiwać na autobus dłuższy czas. Dla dzieci z Rębielic Szlacheckich będzie przeznaczony osobny autobus, który będzie kursował tylko na trasie Szyszków-Lipie, więc maksymalnie zostało zminimalizowane ryzyko, że autobus będzie miał np. opóźnienia.

W tym miejscu należy podkreślić jedną bardzo ważną kwestię, a mianowicie to, że Śląski Kurator Oświaty w sprawie placówki oświatowej w Rębielicach Szlacheckich już kilkakrotnie wydał negatywne opinie (w sprawie zamiaru likwidacji szkoły i w sprawie zamiaru przekształcenia szkoły poprzez likwidację oddziału przedszkolnego), które gmina zaskarżyła i które dwukrotnie zostały uchylone wyrokami Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 26 sierpnia 2020 r. sygn. II SA/WA 1148/20 oraz z dnia 18 sierpnia 2021 r. sygn. II SA/Wa 2331/21 oraz dwukrotnie uchylone postanowieniem Ministra Edukacji i Nauki. Zarówno Sąd jak i Minister w uznali, że Śląski Kurator Oświaty wydając swe postanowienia dopuściły się naruszenia przepisów procedury administracyjnej, a w szczególności art.7 k.p.a., art. 77 § 1 k.p.a., art. 80 k.p.a., a także art. 107 § 3 k.p.a., albowiem m.in. w sposób nieprawidłowy ustaliły stan faktyczny sprawy oraz nie wyjaśniły wszystkich istotnych jej okoliczności. Argumenty organu wywiedzione na poparcie negatywnej opinii nie są przekonujące. Sąd ponadto wskazał na naruszenia przez oba organy art. 80 ust.1 i ust. 3 Prawo oświatowe i podkreślił, że opinia została oparta na argumentacji pozaprawnej, celowościowej i nie wskazano w niej jakie konkretnie przepisy prawa nie pozwalają na zaakceptowanie zamiaru przekształcenia szkoły.

Błędne i niezgodne z prawem decyzje Kuratora skutkują przewlekłością postępowania, brakiem możliwości zakończenia postępowania we wskazanym terminie i koniecznością ponoszenia przez gminę kosztów na utrzymanie szkoły. Przypominamy, że procedura przekształcenia Szkoły w Rębielicach Szlacheckich rozpoczęła się od podjęcia przez Radę Gminy Lipie w dniu **21 stycznia 2021 r.** uchwały intencyjnej w tym zakresie i pomimo upływu już 15 miesięcy, to nie udało się zakończyć tej procedury z uwagi na wydawanie przez Śląskiego Kuratora Oświaty postanowień z naruszeniem prawa.

Zgodnie z wyrokami: NSA z 2 sierpnia 2006 r. I OSK 1128/05, z 1 grudnia 2006 r. I OSK 1331/06, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 17 listopada 2006 r. I SA/Wa 1636/06, z 14 lutego 2017 r. II SA/Wa 1226/16 **Rola Kuratora oraz MEN**

w procesie likwidacji szkoły jest tylko i wyłącznie, zbadanie, czy potrzeby edukacyjne uczniów będą zapewnione.

Poza sporem w tej sprawie jest fakt, że Gmina zapewnia wychowankom likwidowanego oddziału przedszkolnego możliwość edukacji i wychowania w pobliskim publicznym przedszkolu w Lipiu, gdyż Śląski Kurator Oświaty w związku ze wskazaniem Publicznego Przedszkola w Lipiu, jako miejsca kontynuacji wychowania przedszkolnego po zlikwidowaniu oddziału przedszkolnego, funkcjonującego w strukturze Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Rębielicach Szlacheckich ustalił, że:

1. Przedszkole w Lipiu mieści się w zmodernizowanym budynku w centrum wsi.
2. Budynek w którym mieści się przedszkole w Lipiu został całkowicie zmodernizowany w latach 2012-2016.
3. Oprócz przedszkola w szkole podstawowej w wydzielonej części funkcjonuje żłobek.
4. Przedszkole jest całkowicie wyodrębnione i oddzielone od części szkolnej.
5. Budynek pozbawiony jest barier architektonicznych i wyposażony w windę umożliwiającą uczęszczanie do przedszkola czy szkoły także dzieci niepełnosprawnych.
6. Szkoła i przedszkole dysponuje kompleksem boisk Orlik i ogrodzonym placem zabaw.
7. W przedszkolu funkcjonują 4 oddziały przedszkolne, po 1 dla 3,4,5 i 6 latków - każda grupa wiekowa w oddzielnym oddziale.
8. Przedszkole pracuje 9 godzin dziennie.
9. Wszyscy nauczyciele posiadają wymagane kwalifikacje.
10. Do każdej sali przylega pomieszczenie sanitarne dostosowane do potrzeb dzieci.
11. Przedszkole jest bardzo bogato wyposażone w sprzęt i pomoce dydaktyczne.
12. Dzieci mogą korzystać z wyżywienia – 3 posiłki dziennie.
13. Przedszkolaki mogą korzystać, ze stołówki, sali gimnastycznej, kompleksu boisk Orlik, biblioteki szkolnej i sprzętu komputerowego. Mają również dostęp do pomocy do nauki programowania z projektów: *Zaprojektuj przyszłość*, *Być jak Ignacy* (zestaw robotów-3 roboty Dash i 2 roboty Dot, maty do kodowania, EduMatrix, zestawy mechatroniczne Makey – makey), pomocy do nauki gry w szachy (zestawy szachów, figury szachowe ogrodowe duże, szachownica ułożona z kostki brukowej na placu szkolnym), pomocy do edukacji dla bezpieczeństwa (mobilne miasteczko ruchu drogowego, fantomy).
14. Dla dzieci, których droga do domu przekracza 3km zorganizowany jest bezpłatny dowóz i zapewniona opieka podczas dowozu.
15. Przedszkole dysponuje wystarczającą ilością wolnych miejsc.
16. Dzieci uczą się w oddzielnych 4 grupach wiekowych – podział na 3,4,5 i 6 latki.

17. Z tyłu budynku znajduje się ogrodzony plac zabaw.

Ponadto organ ustali, że w pozostałych placówkach przedszkolnych na terenie gminy nadal pozostają wolne miejsca - na chwilę obecna około 60, w tym 10 w przedszkolu w Lipiu. Liczba miejsc w przedszkolu w Lipiu do marca br. była większa, jednak w związku z działaniami wojennymi na Ukrainie do przedszkola w Lipiu zostało przyjętych wiele dzieci z Ukrainy

Ponadto Gmina zna już wyniki rekrutacji do gminnych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych na przyszły rok szkolny 2022/2023. Z danych uzyskanych od dyrektorów szkół wynika, że liczba oddziałów przedszkolnych pozostanie taka sama jak w tym roku.

	Przedszkole w Lipiu	Przedszkole w Parzymiechach	Przedszkole w Lindowie	Oddział przedszkolny w Rębelicach Szlacheckich
Liczba oddziałów	4	3	2	1
Liczba dzieci	81	64	32	17
Liczba wolnych miejsc	19	11	18	8

Zatem bez problemu przedszkole w Lipiu jest w stanie przyjąć przedszkolaków z Rębelice Szlacheckich bez konieczności tworzenia nowego oddziału przedszkolnego, a tym samym nie ma obaw, że dostępność wychowania przedszkolnego i rocznego przygotowania przedszkolnego nie zostanie zapewniona. Argument Kuratora w tym zakresie należy uznać za całkowicie chybiony. Nie mniej uzasadniając swą decyzję, Śląski Kurator Oświaty uznał, że pomimo deklarowanych przez gminę 45 wolnych miejsc (aktualnie na rok szkolny 2022/2023 wolnych jest 61 miejsc) liczba miejsc jest niewystarczająca. Za całkowicie chybione należy uznać wywody Kuratora zmierzające do wykazania, że liczba miejsc w gminnych przedszkolach jest niewystarczająca, gdyż liczba dzieci zamieszkałych na terenie gminy Lipie w wieku przedszkolnych (3-6 lat) na podstawie danych z ewidencji ludności jest wyższa niż liczba proponowanych miejsc. Przypomnijmy, że obowiązkiem gminy jest zapewnienie miejsca dla wszystkich dzieci, które zgłoszą chęć uczęszczania do przedszkola, a nie dla wszystkich dzieci zameldowanych na danym obszarze i gmina w pełni wywiązuje się z tego obowiązku, tym bardziej, że korzystanie z wychowania przedszkolnego nie jest obowiązkiem. Absurdem byłoby tworzenie i wykazywanie pustych oddziałów, nie mówiąc już o ich utrzymywaniu. Jeżeli zajdzie taka potrzeba to gmina stawi czoła nowemu wyzwaniu, jednak taki scenariusz na chwilę obecną nie wydaje się być prawdopodobny, a utrzymanie oddziału przedszkolnego w Rębelicach Szlacheckich i tak nie rozwiązałoby tego problemu. Nie zdarzyło się jeszcze tak, żeby wszystkie dzieci w wieku przedszkolnym chodziły do

przedszkola. Wbrew twierdzeniom Kuratora, biorąc pod uwagę dane z zakończonej rekrutacji na rok szkolny 2022/2023 nie będzie potrzeby tworzenia nowego oddziału przedszkolnego w Lipiu. W istniejących 4 oddziałach w Lipiu jest wystarczająca ilość miejsc dla dzieci z oddziału przedszkolnego z Rębielic Szlacheckich bez konieczności tworzenia nowego oddziału.

Dane z ewidencji ludności pozwalają uznać, że liczba wszystkich dzieci uprawnionych do wychowania przedszkolnego z terenu Rębielic Szlacheckich, nawet przy założeniu, że połączymy w jednej grupie dzieci trzy-, cztero-, pięcio- i sześciolatnie, w perspektywie najbliższych 6 lat nie pozwoli na utworzenie pełnego oddziału! Przy czym pamiętajmy, że część z tych dzieci nie mieszka na terenie Rębielic Szlacheckich bądź uczęszcza do innego przedszkola lub w ogóle nie będzie korzystało z wychowania przedszkolnego

Liczba urodzeń dzieci zameldowanych w obwodzie Szkoły Podstawowej w Rębielicach Szlacheckich na podstawie danych z ewidencji ludności w ostatnich latach przedstawia się następująco:

Rok urodzenia	Liczba dzieci ogółem	Liczba dzieci które uczęszczają do innych przedszkoli lub nie mieszkają w gminie
2021	1	
2020	8	Co najmniej 1
2019	5	Co najmniej 1
2018	6	Co najmniej 2
2017	9	Co najmniej 3
2016	8	Co najmniej 5

Przy czym z tej liczby dzieci już wiemy, że co najmniej 12 z nich uczęszcza do innego przedszkola, zapisanych jest do innej placówki lub nie mieszka na terenie gminy.

W ocenie gminy dane demograficzne jednoznacznie wskazują, że liczba urodzeń w obwodzie tej szkoły jest bardzo mała. Zatem niezrozumiałe jest dlaczego Kurator uznaje za nieuzasadniony argument gminy w tym zakresie.

Odnosząc się do zarzutu Kuratora do nieracjonalnej polityki sieci szkół polegającej na rzekomym systematycznym ograniczaniu funkcjonowania na terenie gminy szkół i przedszkoli również trudno zrozumieć co Kurator miał na myśli. Oddział zamiejscowy w Zimnowodzie był utworzony w związku z tym, że przedszkole w Parzymiechach nie było w stanie pomieścić wszystkich chętnych przedszkolaków i w systemie szkół funkcjonowały jeszcze gimnazja. Po likwidacji gimnazjów powstała możliwość dostosowania liczby miejsc do rzeczywistych potrzeb. Na wniosek rodziców, dzieci zostały przeniesione do przedszkola w Parzymiechach, gdzie mają bardzo dobre warunki i stąd też m.in. wynika zwiększenie

liczby oddziałów w tym przedszkolu. Nie doszło do żadnego ograniczenia dostępności, a liczba miejsc została zachowana. Do tego budynek w którym mieścił się oddział zamiejscowy był w złym stanie technicznym i wymagał kosztownego remontu.

Kurator oparł swą decyzję także na subiektywnym odczuciu, że likwidacja oddziału przedszkolnego doprowadzi do rezygnacji z posyłania dzieci do przedszkola, jednak w żaden sposób tego nie udowodnił.

Za nieuzasadnione należy uznać także twierdzenie, że dowóz pogorszy warunki korzystania z wychowania przedszkolnego. Kurator nie wykazał na czym to pogorzenie miałyby polegać. W ocenie gminy dzieci mogłyby tylko zyskać. Mogłyby uczestniczyć w zajęciach dostosowanych do ich wieku i w ich grupie rówieśniczej, mogłyby dłużej korzystać z przedszkola, gdyż przedszkole w Lipiu jest dłużej czynne, miałyby dostęp do bogatej bazy sportowej jaką oferuje ZSP w Lipiu.

Bez wątplenia przytoczone przez Kuratora argumenty są argumentami pozaprawnymi, w są większości oparte są na subiektywnych opiniach i nieoparte dowodami. Tym samym nie mogą stanowić podstawy do wydania negatywnej opinii.

Kurator uznał za nieuzasadnione twierdzenie, że likwidacja oddziału przedszkolnego wpłynie na poprawę warunków nauki, wychowania i opieki uczniów którzy ze względu na braki lokalowe uczą się w sali przechodniej i w klasach łączonych. Podczas, gdy faktem jest, że dla klas I-III przeznaczone są łącznie 3 sale, w tym jedna przechodnia. Z całą pewnością jest to twierdzenie nie tylko mylne, ale i gołosłowne nieoparte żadnymi argumentami. Skora na dole są tylko dwie sale dla 3 oddziałów, w tym jedna sala przechodnia to faktem jest, że dwie klasy muszą uczyć się w jednej sali, co z kolei wymusza łączenie oddziałów z uwagi na małą liczebność dzieci jak i warunki lokalowe. Kurator za kłamstwo uznał twierdzenia gminy, że po likwidacji oddziału przedszkolnego sala w której obecnie mieści się oddział przedszkolny zostanie zaadoptowana na salę lekcyjną. Uzasadnił to tym, że gmina rozważa również likwidację całej szkoły. Nie mniej jednak do likwidacji póki co nie doszło i w ogóle nie jest wiadomo czy gmina zlikwiduje szkołę, a sali dla klas I-III brakuje.

Kurator wywiódł, w ocenie gminy, niezasadną tezę, że likwidacja oddziału przedszkolnego w Rębielicach Szlacheckich nie przyczyni się do wykorzystania wolnych miejsc w innych przedszkolach na terenie gminy. Nic bardziej mylnego, z pewnością znaczna część dzieci będzie nadal uczęszczała do przedszkoli właśnie na terenie gminy, a to przyczyni się do wykorzystania wolnych miejsc i pozwoli na spore oszczędności i lepsze wykorzystanie otrzymywanej subwencji. Wszystkie inne przedszkola (inne niż gminne) są oddalone o wiele km. Skoro jak twierdzi kurator rodzice deklarują, że zapiszą dzieci do przedszkoli poza gminą i będą je sami codziennie dowozić znacznie dalej niż 5 km, to dlaczego Kurator uznaje, że kwestia odległości i dowozu stanowi dla rodziców problem? Kurator na tym argumentem oparł uzasadnienie swojej negatywnej opinii, jednak nie wskazał uzasadnienia tej tezy, ani jej podstaw w obowiązujących przepisach prawa.

Z tak postawioną argumentacją nie sposób się zgodzić i po raz kolejny jest ona oparta na argumentacji pozaprawnej, celowościowej. Nie ma więc dostatecznego uzasadnienia prawnego, nie wskazuje z jakimi konkretnymi przepisami prawnymi kolidują zamierzenia jednostki samorządowej co do przekształcenia szkoły poprzez likwidację oddziału przedszkolnego. Stanowisko Kuratora w sprawie likwidacji szkoły lub placówki nie może naruszać samodzielności gminy w zakresie wykonywania jej własnych obowiązkowych zadań oświatowych. W ocenie gminy zaskarżone postanowienie po raz kolejny zostało wydane przez Kuratora z naruszeniem art. 89 ust. 1 i ust. 3 ustawy Prawo oświatowe oraz z naruszeniem przepisów postępowania, tj. art. 7 k.p.a., art. 77 § 1 k.p.a., art. 80 k.p.a. i art. 107 § 3 k.p.a.

Już czterokrotnie opinia Śląskiego Kuratora Oświaty w sprawie szkoły w Rębielicach Szlacheckich została uchylona właśnie z tych przyczyn przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie jak i przez Ministra Edukacji i Nauki, jednakże wydaje się, że Kurator pozostaje niewzruszony wyrokiem i cały czas wydaje swe opinie opierając je na przesłankach pozaprawnych, tym samym dokonując rażącego naruszenia przepisów prawa.

Kurator Oświaty w żaden sposób nie wykazał, że przedszkole w Lipiu oferuje dzieciom gorsze warunki. Z dokonanego przez niego opisu wprost wynika, że warunki lokalowo-wychowawczo-dydaktyczne jakie oferuje publiczne przedszkole w Lipiu są doskonałe. Z całą pewnością dłuższe godziny otwarcia, możliwość wyżywienia, dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych, nowoczesny plac zabaw, monitoring, odpowiednie kwalifikacje kadry, praca z dziećmi w zbliżonym wieku (podział na grupy) **jest zaletą** przedszkola w Lipiu i pod tym względem warunki wychowania i nauki **uległyby polepszeniu**, a z pewnością nie byłyby gorsze. Jest to fakt i Kurator tego nie podważa, nie mniej jednak jego opinia jest negatywna.

Gołosłowny jest również argument, że dowóz zorganizowany przez gminę będzie znacznym utrudnieniem i pogorszy warunki korzystania z wychowania przedszkolnego podczas gdy rodzice zadeklarowali, że w przypadku likwidacji oddziału przedszkolnego wybiorą przedszkola spoza gminy, a co się z tym wiąże będą zmuszeni sami we własnym zakresie dowozić dzieci kilkanaście kilometrów dalej do sąsiednich gmin, podczas gdy gmina zapewnia ich dzieciom dowóz w obie strony, opiekę podczas dowozu i krótki dystans oraz krótki czas dowozu.

Jak sam Kurator wprost wskazał gmina zapewnia dla wszystkich dzieci miejsce w pobliskim przedszkolu w sąsiedniej wsi wraz z bezpłatnym dowozem do placówki, zatem obowiązek gminy zostaje w pełni spełniony. Absurdalny jest zarzut, że likwidacja oddziału przedszkolnego ograniczy dostęp do wychowania przedszkolnego, gdyż dostęp jest powszechny i zapewniony jest dla wszystkich dzieci. W tym miejscu odnosi się wrażenie, że Kurator nieuzasadnioną niechęć rodziców do korzystania z wychowania przedszkolnego w Publicznym Przedszkolu w Lipiu bezpodstawnie interpretuje jako ograniczenie dostępności czy pogorszenie warunków. Na terenie gminy znajduje się 21 miejscowości, z czego 19 to wsie sołeckie, jednak nie w każdej wsi znajduje się przedszkole, a mimo to dzieci mieszkające we wsiach w których nie ma przedszkola licznie i powszechnie korzystają z wychowania przedszkolnego.

Jak słusznie zauważył Kurator Szkoła Podstawowa w Rębielicach Szlacheckich zapewnia warunki, umożliwiające realizację programów wychowania przedszkolnego we wszystkich obszarach wskazanych w podstawie programowej wychowania przedszkolnego, a także rozwój zainteresowań dzieci i dlatego też możliwe było stworzenie tego oddziału, nie mniej jednak gmina wykazała jak i Kurator wprost wskazał, że Publiczne Przedszkole w Lipiu również zapewnia warunki, umożliwiające realizację programów wychowania przedszkolnego we wszystkich obszarach wskazanych w podstawie programowej wychowania przedszkolnego, a także rozwój zainteresowań dzieci, przy czym infrastruktura lokalowa, zaplecze sportowe, plac zabaw, zakres i ilość pomocy dydaktycznych są nieporównywalnie lepsze niż w oddziale przedszkolnym w Lipiu. Niebywałą zaletą jest także dostosowanie placówki w Lipiu do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Role Kuratora oraz MEN w procesie likwidacji szkoły jest tylko i wyłącznie, zbadanie, czy potrzeby edukacyjne uczniów będą zapewnione.

Potwierdza to liczne orzecznictwo, chociażby wyrok NSA z 2 sierpnia 2006 r. I OSK 1128/05, z 1 grudnia 2006 r. I OSK 1331/06, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 17 listopada 2006 r. I SA/Wa 1636/06, z 14 lutego 2017 r. II SA/Wa 1226/16 - *W świetle powołanego przepisu kurator oświaty (MEN) nie może oprzeć negatywnej opinii o zamiarze likwidacji szkoły na stwierdzeniu, że dana placówka pełni oprócz edukacyjnej taką bądź inną rolę, albo że zamiar jej likwidacji wywołuje protesty społeczne, albo że droga do domu się wydłuży o 10 czy 15 min.* **Role Kuratora oraz MEN w procesie likwidacji szkoły jest tylko i wyłącznie, zbadanie, czy potrzeby edukacyjne uczniów będą zapewnione.**

Gmina wykazała, że potrzeby te zostaną w pełni zaspokojone, a proponowane warunki są bardzo dobre.

Śląski Kurator Oświaty wydając zaskarżone postanowienie, w żaden sposób nie wykazał, że po likwidacji oddziału przedszkolnego w Rębielicach Szlacheckich potrzeby edukacyjne i wychowawcze przedszkolaków nie zostaną zapewnione. Gmina niezaprzeczalnie wykazała, że oferuje dzieciom z likwidowanego przedszkola bardzo dobre warunki w przedszkolu w Lipiu, które znajduje się w nowoczesnym budynku, wyposażonym w monitoring, część przedszkolna jest oddzielona od części szkolnej, a dzieci mogłyby przebywać w odrębnych salach w grupach rówieśniczych, a nie jak do tej pory wszystkie dzieci od 3 do 7 lat razem.

Do tego Kurator sam wskazał, że budynek w którym mieści się przedszkole w Lipiu, jest budynkiem nowoczesnym, po termomodernizacji, pozbawionym barier architektonicznych, wyposażonym w monitoring, podczas gdy oddział przedszkolny w Rębielicach Szlacheckich mieści się w starej szkole, która tak niedawno z powodu zagrożenia dla życia i zdrowia przebywających w niej osób, została czasowo wyłączona z użytkowania.

Mając powyższe na uwadze z opisu Kuratora wynika, że w przypadku przeniesienia przedszkolaków z Rębielic Szlacheckich do przedszkola w Lipiu standard bazy lokalowo-dydaktycznej byłby nie tylko zapewniony, ale z całą stanowczością byłby wyższy niż dotychczasowy jaki proponuje oddział przedszkolny w Rębielicach Szlacheckich. Pomimo tego dokonując oceny warunków lokalowo-dydaktycznych Kurator postanowił wydać negatywną opinię? Dlaczego? Tego już nie wyjaśnił, a bynajmniej nie wskazał tego w uzasadnieniu do wydanego postanowienia.

W orzecznictwie sądów wielokrotnie podkreślane jest, że *przy wydawaniu opinii o zamiarze likwidacji szkoły istotna jest ocena warunków nauki oraz pobytu, jakie będą mieli uczniowie szkoły i dzieci w oddziale przedszkolnym po planowanych zmianach*, a Kurator zamiast ocenić warunki po dokonanych zmianach, w większości skupił się na opisie warunków jakie mają uczniowie w SP w Rębielicach Szlacheckich, tym samym **nie oceniając** czy baza dydaktyczno-lokalowa przedszkola w Lipiu zapewni odpowiednią realizację podstawy programowej kształcenia ogólnego oraz wychowania przedszkolnego. Wykazane przez gminę i potwierdzone przez Kuratora w zaskarżonym postanowieniu warunki jakie mieliby mieć uczniowie szkoły i dzieci w oddziale przedszkolnym po planowanych zmianach, bezsprzecznie wskazują że warunki te z pewnością nie uległyby pogorszeniu, a wręcz poprawiłyby się. Zwiększenie odległości do najbliższej placówki nie jest znaczne, biorąc pod uwagę, że wszystkie dzieci będą miały zagwarantowaną możliwość bezpłatnego dowozu. W zamian za tą małą niedogodność dzieci zyskałyby lepsze warunki lokalowo-dydaktyczne.

Kurator nie widzi też zastosowania podziału dzieci wg wieku i prowadzenia zajęć w grupach rówieśniczych, podczas gdy w przedszkolu w Lipiu dzieci przebywają w grupach rówieśniczych, a w likwidowanych oddziale wszystkie dzieci w wieku od 3 do 7 lat przebywają razem.

Zgodnie z § 5 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół *Podstawową jednostką organizacyjną przedszkola jest oddział obejmujący **dzieci w zbliżonym wieku**, z uwzględnieniem ich potrzeb, zainteresowań, uzdolnień, rodzaju i stopnia niepełnosprawności.*

Trudno jest uznać, że dzieci w wieku 7 i 3 są w zbliżonym wieku. Dwa czy trzy czy nawet jak w tym przypadku 4 lata różnicy u takich dzieci to bardzo dużo. Powszechnie praktykowane jest, że w grupach przedszkolnych przebywają dzieci w podobnym wieku. Gdyby przyjąć uzasadnione argumenty Kuratora dotyczące zalet łączenie w jednej grupie dzieci 3,4,5,6 i 7 letnich to dlaczego ta praktyka nie jest powszechna i jednak w ślad za przepisami prawa do jednej grupy przypisuje się dzieci w zbliżonym wieku? W samym statucie szkoły czytamy, że *podstawową jednostką organizacyjną jest oddział obejmujący dzieci w zbliżonym wieku, z uwzględnieniem potrzeb, zainteresowań oraz uzdolnień.*

Kolejne argumenty podniesione przez gminę, a które Kurator uznał za bezzasadne to:

Wysokie koszty utrzymania, które nie są możliwe do pokrycia przez otrzymane dotacje i subwencje oświatowe, podczas gdy inne przedszkola dysponują wolnymi miejscami;

Odnosząc się do argumentu nr 1. Kurator jedynie wskazał, że to nie należy do jego kompetencji. Z uzasadnienia zaskarżonego postanowienia wynika, że jedynie na tej podstawie Kurator uznał, za bezzasadny argument mówiący o tym, że utrzymanie oddziału przedszkolnego generuje wysokie, które nie są możliwe do pokrycia przez otrzymane dotacje i subwencje oświatowe, podczas gdy inne przedszkola dysponują wolnymi miejscami. Same roczne wynagrodzenie nauczycieli uczących w tym oddziale wynosi łącznie ponad 140 tys. zł, a roczna dotacja na dzieci w to kropla w morzu potrzeb i wydatków. Rachunek jest prosty i nie potrzeba tu wyższej matematyki, aby obliczyć, że otrzymywane dotacje są niewystarczające, a pozostałe koszty spadają na gminę. Likwidacja etatu w Rębielicach Szlacheckich przyniosłaby spore i wymierne oszczędności, a zatrudnienie nauczyciela likwidowanego oddziału mogłoby nastąpić np. w ramach licznych nadgodzin jakie w tej chwili są w ZS-P w Lipiu realizowane i są wypłacane jako godziny ponadwymiarowe. Kurator zabrania likwidować oddziały, każe utrzymywać oddziały łączone małej ilości dzieci, podczas gdy w niedalekiej odległości istnieją gminne nieodpłatne przedszkola dysponujące wolnymi miejscami, ale Kurator nie wskazuje już za co gmina ma utrzymać oddziały.

Zadaniem gminy jest racjonalne wykorzystywanie środków publicznych, a utrzymywanie pustych miejsc w przedszkolu i tworzenie oddziałów dla bardzo małej ilości dzieci jest z tym sprzeczne.

Kuratorzy „blokują” decyzje o likwidacji szkół i nie odnoszą się do kwestii kosztów utrzymania, gdyż twierdzą, że to problem samorządów. Decyzja Rady Gminy jest podyktowana względami celowościowymi, ekonomicznymi z uwzględnieniem racjonalnego dysponowania środkami publicznymi, ale przede wszystkim chęcią polepszenia warunków lokalowo-edukacyjnych uczniów z likwidowanej podstawówki

W ocenie gminy postanowienie Śląskiego Kuratora Oświaty ogranicza możliwość prowadzenia prawidłowej gospodarki finansowej Gminy Lipie a także ogranicza rolę samorządu gminnego w stanowieniu prawa lokalnego.

Zgodnie ze stanowiskiem Naczelnego Sądu Administracyjnego wyrażonym w wyroku z dnia 2 sierpnia 2006 r. o sygn. akt I OSK 1114/05, "opinia kuratora w sprawie likwidacji szkoły ma charakter rozstrzygnięcia celowego i może znajdować uzasadnienie tylko w racjach i przesłankach zawartych w prawie materialnym, gdyż muszą istnieć jej prawne kryteria, w przypadku zaś odmowy wydania pozytywnej opinii kurator powinien wskazać ustawowe podstawy swego stanowiska, dopiero bowiem niewykonanie lub realna groźba niewykonania przez organ prowadzący szkołę wyraźnie wskazanego w ustawie o systemie oświaty lub innych ustawach obowiązku, związanego z zapewnieniem uczniom

likwidowanej szkoły wszystkich przysługujących im uprawnień, legitymuje do zajęcia negatywnego stanowiska".

Podsumowując należy podkreślić, że wyrażona opinia opiera się na dowolnych ustaleniach, nie popartych wyczerpującym rozpatrzeniem argumentów przedstawionych przez organ prowadzący. Co prawda przepisy ustawy o prawo oświatowe nie określają kryteriów opiniowania zamiaru likwidacji szkół, a opinia wydawana jest w ramach uznania administracyjnego, to w ocenie strony skarżącej uznanie to nie może mieć charakteru dowolnego.

W świetle wyroku WSA w Gliwicach z 10 września 2012 r. IV SA/GI 627.12 „Argumenty opinii odwoływać się muszą do okoliczności, które mieszczą się w ramach sprawowanego przez kuratora nadzoru pedagogicznego, określonych w przytoczonych wcześniej przepisach art. 31 i art. 33 ustawy o systemie oświaty, w szczególności upoważniających kuratora do oceniania stanu i warunków działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej szkół, placówek i nauczycieli, nadzorowania przestrzegania praw dziecka oraz zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki”.

Organ wydający opinię przekroczył swoje uprawnienia i dokonał oceny w zakresie do którego nie miał uprawnień, ponadto dokonał dowolnej oceny materiału dowodowego. Postanowienie Śląskiego Kuratora Oświaty ogranicza możliwość prowadzenia prawidłowej gospodarki finansowej Gminy Lipie, a także ogranicza rolę samorządu gminnego w stanowieniu prawa lokalnego. Ustawowa kompetencja wyrażania przez Kuratora wiążącej organy samorządu terytorialnego opinii dotyczącej likwidacji szkół, w zamierzeniu ustawodawcy na pewno nie miała stanowić ograniczenia demokracji i samorządności lokalnej, wręcz przeciwnie, w naszej ocenie miała służyć utrzymaniu i promowaniu szkół nowoczesnych, rozwijających się, przyjaznych, o szerokiej ofercie edukacyjnej służącej rozwojowi uczniów.

Mając na uwadze powyższe, zażalenie jest uzasadnione i zasługuje na uwzględnienie.