



WOJEWODA ŚLĄSKI

IFIII.4131.1.69.2022

Katowice, dnia 7 listopada 2022 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079 i 1561) i art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503, 1846 i 2185)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LIV/357/2022 Rady Gminy Lipie z dnia 30 września 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w Albertowie.

Uzasadnienie

W myśl art. 85 i 86 ustawy o samorządzie gminnym, wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej ustawy uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

W dniu 30 września 2022 r. Rada Gminy Lipie podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w Albertowie.

W dniu 14 października 2022 r. Wojewoda Śląski wszczął postępowanie nadzorcze oraz poinformował Gminę o możliwości złożenia wyjaśnień.

W trakcie prowadzonego postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z naruszeniem prawa w następującym zakresie:

Zgodnie z przepisem art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a integralną częścią tej uchwały jest załącznik graficzny przedstawiający granice obszaru objętego projektem planu.

Załącznik graficzny przedstawia granice obszaru, który będzie objęty projektem planu. Rysunek ten stanowi uzupełnienie uchwały o przystąpieniu i jest jej wyjaśnieniem. Wobec tego musi on odzwierciedlać graficznie wszelkie postanowienia uchwały o przystąpieniu.

Wyjaśnić należy, że funkcją załącznika graficznego do uchwały o przystąpieniu do sporządzania lub zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest jednoznaczne wyznaczenie granic obszaru objętego projektem planu lub projektem jego zmiany. Ustawa nie określa wymagań co do skali mapy, która stanowić ma taki załącznik. Wyznaczenie tych granic na odpowiedniej mapie powinno jednak być na tyle precyzyjne, aby nie powstały wątpliwości czy dana nieruchomość została objęta procedurą planistyczną (*vide*: wyrok NSA z 21 lipca 2010 r., sygn. akt: II OSK 964/10 24 - publikowany w: orzeczenia.nsa.gov.pl)

Precyzyjne wyznaczenie granic jest istotne z trzech powodów, wynikających z kolejnych przepisów ustawy. Po pierwsze skoro załącznik graficzny jest integralną częścią uchwały o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, to rada gminy jest tym przepisem prawa związana - w konsekwencji nie może następnie uchwalić miejscowego planu w innych (większych) granicach niż to wynika z uchwały inicjującej. Po drugie funkcją załącznika graficznego do uchwały o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest jednoznaczne wyznaczenie granic obszaru objętego projektem planu, który na tej podstawie przygotowuje wójt, burmistrz, prezydent. W końcu uchwała musi precyzyjnie określać, które nieruchomości zostaną objęte planem, aby możliwe było ustalenie, czy na tych właśnie nieruchomościach planowana jest lokalizacja inwestycji celu publicznego.

Zgodnie z treścią § 1 kwestionowanej uchwały gmina przystąpiła do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w Albertowie. W § 2 wskazano natomiast, że granice obszaru objętego projektem miejscowego zagospodarowania przestrzennego określono na załącznikach graficznych nr 1 i 2. Tymczasem załączniki graficzne do uchwały Nr LIV/357/2022 są nieczytelne. Jedyne oznaczenia na tych załącznikach są skośne linie, których układ może jedynie sugerować jakie części wsi Albertów zostaną objęte przyszłym opracowaniem. Trudno nawet stwierdzić czy załączniki te zostały sporządzone na mapie, brak jest bowiem jej podstawowych elementów. Mapa to graficzny obraz powierzchni Ziemi lub jej części, wykonywany na płaszczyźnie, w skali, według zasad odwzorowania kartograficznego, przy użyciu umownych znaków graficznych. Podstawowym elementem mapy jest jej treść, czyli informacje dotyczące np. ukształtowania powierzchni, czy rozmieszczenia miejscowości, dane ułatwiające powiązanie obszaru z konkretną lokalizacją np. nazwy ulic, numery działek. Tych informacji na załącznikach graficznych do uchwały nie ma. Nie ma również skali ani siatki kartograficznej.

W wyjaśnieniach złożonych w odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego, Wójt Gminy Lipie wyjaśnia, że zgodnie z przepisami rozdziału 5a ustawy o planowaniu wójt gminy przygotowuje dane przestrzenne do uchwały o przystąpieniu, a dane przestrzenne obejmują lokalizację obszaru objętego aktem w postaci wektorowej w obowiązującym odniesień przestrzennych. Zarówno projekt uchwały o przystąpieniu sporządzał wójt jak i dane przestrzenne będzie sporządzał wójt – nie istnieje więc zagrożenie powstania rozbieżności przy określaniu granic planu.

Jednakże obowiązek tworzenia, prowadzenia, aktualizacji i udostępniania zbiorów danych przestrzennych, wynikający z art. 67 a. *ustawy o planowaniu*, nie zwalnia rady gminy z dotrzymania wymogów art. 14 tej ustawy.

Podsumowując, celem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego jest wszczęcie właściwego procesu planistycznego oraz wyznaczenie jednoznacznie granic obszaru, jakiego dotyczyć będą ustalenia przyszłego planu. Uchwała NR LIV/357/2022 nie jest czytelna dla potencjalnego odbiorcy i nie spełnia wymogu art. 14 ust. 2 cyt. *ustawy o planowaniu*. Należy, więc stwierdzić, że Rada Gminy Lipie nie określiła prawidłowo granic obszaru, dla którego Wójt Gminy zobligowany jest prowadzić procedurę planistyczną i sporządzić projekt zmiany miejscowego planu, a co za tym idzie kwestionowana uchwała nie spełnia swojej podstawowej roli.

Wobec powyższego, po przeprowadzeniu oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził istotne naruszenie art. 14 ust. 2 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Powyższe musi zatem skutkować uchyleniem uchwały w całości.

Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać, że uchwała Rady Gminy Lipie Nr LIV/357/2022 z dnia 30 września 2022 r. *w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w Albertowie*, narusza wymienione w niniejszym rozstrzygnięciu nadzorczym przepisy, w związku, z czym wydanie niniejszego rozstrzygnięcia stało się konieczne i uzasadnione, a zatem należało orzec, jak w sentencji.

Stosownie do przepisu art. 92 ust. 1 *ustawy o samorządzie gminnym* stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia.

z up. Wojewody Śląskiego

Bożena Goldamer-Kapała

Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Otrzymuje:

Rada Gminy Lipie

Pouczenie o możliwości wniesienia skargi w formie elektronicznej

1. Skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze można wnieść w formie elektronicznej lub papierowej.
2. Skarga przekazana w formie dokumentu elektronicznego powinna zawierać wszystkie wymogi pisma sporządzonego w postaci papierowej.
3. Skarga wnoszona w formie dokumentu elektronicznego, powinna ponadto zawierać adres elektroniczny oraz zostać podpisana przez stronę lub pełnomocnika kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.
4. Jeżeli skarga nie zawiera adresu elektronicznego przyjmuje się, że właściwym jest adres elektroniczny, z którego nadano pismo wniesione w formie dokumentu elektronicznego.
5. Do skargi wniesionej w formie dokumentu elektronicznego nie dołącza się jej odpisów.
6. Do skargi należy dołączyć pełnomocnictwo z podpisem mocodawcy lub wierzytelny odpis pełnomocnictwa.