

ZP.271.2.2023

Lipie, dnia 16 lutego 2023r.

**WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ**

Dotyczy: „Budowa boiska sportowego wielofunkcyjnego z wyposażeniem przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Lindowie wraz z zagospodarowaniem przyległego terenu”

Ogłoszenie nr 2023/BZP 00072919/01 z dnia 2023-01-31

Na podstawie art. 284 ust.2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn.zm.) zwaną dalej ustawą, Zamawiający Gmina Lipie przekazuje Wykonawcom treść zapytań i odpowiedzi, gdyż zwrócono się o wyjaśnienie treści SWZ:

**Pytanie nr 1:**

Część podanych parametrów jest nienormatywnych, prosimy o dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zgodnie z obowiązującą normą PN EN 14877:2014.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z ustawą o normalizacji (Dz.U. z 2002 r. nr 169, poz. 1386 z późniejszymi zmianami) zastosowanie Polskich Norm (PN) jest dobrowolne. Zamawiający zmienia zapis SWZ.

**Wymagane minimalne parametry techniczne dla nawierzchni poliuretanowej**

Poz.	Określenie parametru, jednostka	Wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014	Wartość wymagana Przez Zamawiającego
1	Grubość nawierzchni (mm)		8 + 8
2	Wytrzymałość na rozciąganie, (MPa)	≥ 0,4	≥ 0,4
3	Wydłużenie podczas zerwania %	≥ 40	≥ 40
4	Tarcie/opór poślizgu, stopnie PTV: - nawierzchnia sucha - nawierzchnia mokra	80÷110 55÷110	80÷110 55÷110 <i>Pojedyncze badanie nie może różnić się od średniej o więcej niż 5 jednostek</i>
5	Przepuszczalność wody, mm/godz.	≥ 150	≥ 3000

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego  
pn.: „Budowa boiska sportowego wielofunkcyjnego z wyposażeniem przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Lindowie wraz z zagospodarowaniem przyległego terenu” – nr sprawy ZP.271.2.2023

6	Odporność na zużycie/ścieranie aparatem Tabera, g	$\leq 4$	$\leq 4$
7	Odporność po przyśpieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm <sup>2</sup> - wydłużenie podczas zerwania, % - amortyzacja, % - multisport	$\geq 0,4$ $\geq 40$  35÷44 typ SA35÷44	$\geq 0,4$ $\geq 40$  35÷44 typ SA35÷44
8	Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g - zmiana barwy, stopień skali szarej	$\leq 4$ $\geq 3$	$\leq 4$ $\geq 3$
9	Amortyzacja % - multisport	35÷44 typ SA35÷44	35÷44 typ SA35÷44
10	Odkształcenie pionowe mm: - multisport	$\leq 3$	$\leq 2$
11	Zachowanie się piłki odbitej pionowo: - piłka koszykowa, % - piłka tenisowa, %	$\geq 85$ $\geq 85$	$\geq 85$ $\geq 85$
12	Przyczepność do podkładu (MPa) - betonowego - asfaltobetonowego - mieszaniny kruszywa kwarcowego, granulatu gumowego i spoiwa PU	$\geq 0,6$ $\geq 0,5$  $\geq 0,5$	   $\geq 0,5$
13	Mrozoodporność oceniona: - przyrostem masy, % - zmianą wyglądu zewnętrznego		$\leq 0,80$ bez zmian
14	Odporność na działanie zmiennych cykli hydrotechnicznych oceniona: - przyrostem masy, (%) - zmianą wyglądu zewnętrznego		$\leq 0,65$ bez zmian
15	Nierówności (niedopuszczalne wypukłości lub wgłębienia)		Różnice poziomu mierzone łąką nie mogą przekraczać łąką 4 m $\leq$ 6 mm łąką 1 m $\leq$ 3 mm
16	Niedoskonałości (purchle, pęcherzyki, pęknięcia, szczeliny, rozwarstwienia)		niedopuszczalne
17	Odwodnienie (odprowadzenie wody)		W przeciągu 20 minut po opadach nie może pozostać woda na głębokości większej od wysokości faktury

Zamawiający uzupełnia SWZ o SPECYFIKACJĘ TECHNICZNĄ WYKONANIA I ODBIORU ROBÓT BUDOWLANYCH BRANŻA BUDOWLANA  
CPV 45212221-1 Nawierzchnia poliuretanowa – uzupełnienie do załącznika 4b

Wykaz oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnianie warunków jakościowych, dotyczących projektowanej nawierzchni składane do oferty jako przedmiotowe środki dowodowe:

1. Aprobata techniczna ITB, lub rekomendacja techniczna ITB, lub wyniki badań specjalistycznego laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd) potwierdzające parametry oferowanej nawierzchni.
2. Aktualny atest higieniczny PZH lub dokument równoważny z terenu UE dla oferowanej nawierzchni.
3. Kartę techniczną nawierzchni poliuretanowej autoryzowaną przez jej producenta, która zawiera parametry techniczne i technologię wykonania oferowanej nawierzchni.
4. Aktualny kompletny raport z badania na zgodność z PN-EN 14877:2014 potwierdzający spełnienie wymagań cech funkcjonalnych.
5. Sprawozdanie z wyników badań na bezpieczeństwo ekologicznie nawierzchni potwierdzające wymaganą zawartość związków chemicznych zgodnie z normą DIN 18035-6:2021 wydane przez akredytowane laboratorium.
6. Autoryzację producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawioną w oryginale dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.

#### **Pytanie nr 2:**

Dzień dobry, Zamawiający określił parametry w sposób bardzo tendencyjny i bardzo zawężony. Tak opisane parametry systemu są źródłem wielu nieporozumień. Powstała specyfikacja produktowa zawiera rażąco błędną metodologię doboru parametrów. W wytycznych Ministerstwa Sportu zidentyfikowano błędy i nieścisłości dotyczące specyfikacji nawierzchni poprzez wskazywanie oczekiwanych wartości parametrów bez uzasadnienia takiego drastycznego zawężenia oczekiwań dla danego parametru oraz wskazywanie parametrów, których spełnienie było możliwe tylko przez 1 produkt, czy żądanie od producentów nawierzchni posiadania badań WA dla produktów wyłączonych spod jurysdykcji Światowej Lekkoatletyki, czyli World Athletics. Jak widać Zamawiający narusza obowiązujące wytyczne oraz Ustawę PZP kierując się wyłącznie opinią subiektywną której twórcami są handlowcy firm kooperujących z producentem CONICA. Mamy prawo żądać od Zamawiającego prawnie umocowanych opinii odpowiednich akredytowanych instytucji, które ocenia słuszne działania Zamawiającego. Wobec powyższego zadajemy pytanie czy Zamawiający dysponuje opiniami ITB, Instytutu Sportu lub instytucjami równoważnymi, z których treści jasno wynika że wykluczeniu z postępowania podlegają systemy nawierzchni o lepszych parametrach. Prosimy o uczciwą odpowiedź ponieważ każda inna to czyn nieuczciwej konkurencji co wiąże się z odpowiedzialnością karną.

#### **Odpowiedź:**

Realizacja przedmiotu zamówienia, powinna odbywać się w sposób, który w najwyższym stopniu uwzględni potrzeby Zamawiającego oraz cel. Zamawiający określa wymagania dla zamawianych wyrobów i nie jest zobligowany do zakupu wszystkich produktów z danej branży dopuszczonych do obrotu handlowego. Po przeanalizowaniu opracowanej dokumentacji, uwzględniając zapytania do SWZ, Zamawiający zmienił wymagania dotyczące nawierzchni poliuretanowej. Wymagane minimalne parametry techniczne dla nawierzchni poliuretanowej zostały zawarte w odpowiedzi do Pytania 1.

**Pytanie nr 3:**

Czy głębokość korytowania jak również łączna grubość podbudów i nawierzchni wg przedmiaru wynosi 38,10 cm, czy 58,6 cm, zgodnie z rys. A-04" Przekrój A-A nawierzchni"?

**Odpowiedź:**

Korytowanie i łączna grubość wszystkich warstw do wykonania zgodnie z rysunkiem A-04. Zamawiający załącza zmiany do przedmiaru w zakresie poz. 49, 52 do 56.

**Pytanie nr 4:**

W przedmiarze w poz. 88 podane jest: 2 szt. bramki do piłki ręcznej i poz. 89 2 szt. bramki do piłki nożnej. W SWZ i PZT projektowane są tylko 2 bramki do piłki ręcznej. Ile bramek należy przyjąć do wyceny?

**Odpowiedź:**

Prosimy przyjąć do wyceny bramki do piłki ręcznej – 2 sztuki i bramki do piłki nożnej – 2 sztuki zgodnie z przedmiarem poz. 88 i 89. Lokalizację gniazd i wymiary fundamentów pod bramki dla obu dyscyplin przyjąć zgodnie z projektem wg Rys. A-01 i A-02.

**Pytanie nr 5:**

Czy Zamawiający dopuści piłkochwyty o wymiarach 80 x 80 x 3mm?

**Odpowiedź:**

Z uwagi na to, iż pytanie nie jest jednoznaczne odpowiadamy:

a) Zamawiający dopuszcza zastosowanie systemowych profili zamkniętych o wymiarach:

- słup skrajny (S1), stalowy, ocynkowany o profilu zamkniętym 80x80x3 mm. Malowanie proszkowe w kolorze zielonym RAL 6005.

- słup pośredni (S2), stalowy, ocynkowany o profilu zamkniętym 80x80x3 mm. Malowanie proszkowe w kolorze zielonym RAL 6005.

- rygiel (St), stężenie pionowe dwóch słupów (skrajny i pośredni) na dwóch stronach piłkochwytu, profil stalowy zamknięty 60x40x3 mm. Malowanie proszkowe w kolorze zielonym RAL 6005.

b) Zamawiający nie dopuszcza zmiany parametrów siatki, która ma zgodnie z projektem wymiary oczek 80x80 mm o grubości splotu 5 mm.

**Pytanie nr 6:**

**CIĄGI PIESZE ROZDZIAŁ 2 PRZEDMIARU**

Proszę o informację czy podbudowę pod kostkę betonową należy wycenić zgodnie z dostarczonym przedmiarem robót czy zgodnie z projektem szczegół P2 rys. A -06. W przedmiarze nie uwzględniono 10 - 30 cm warstwy piasku odsączającego zagęszczanego warstwami, oraz warstwy mialu gr. 4cm pod kostkę.

**Odpowiedź:**

Podstawą wykonania zadanie jest projekt budowlany. Jednakże przywołany rysunek obrazuje przekrój ciągów pieszych w szczególnym miejscu, przez kanał odwadniający zbiorczy. W obrębie kanału należy wykonać warstwę piasku jak na rysunku A-06. Obmiar obejmuje dodatkowa poz. 30a w przedmiarze. W obrębie podbudowy pod pozostałą część ciągów pieszych warstwa piasku i tak głębokie korytowanie jest zbyteczne. Zamawiający załącza zmiany do przedmiaru w zakresie poz. 31, 32 oraz dodatkową poz. 30a.

**Pytanie nr 7:**

**BOISKO ROZDZIAŁ 5 PRZEDMIARU**

Proszę o informację czy podbudowę pod nawierzchnię poliuretanową należy wycenić zgodnie z dostarczonym przedmiarem robót czy zgodnie z projektem szczegół P1 rys. A -04. W przedmiarze nie uwzględniono 30 cm warstwy piasku odsączającego zagęszczanego warstwami.

**Odpowiedź:**

Podstawą wykonania zadania jest projekt budowlany. Zamawiający załącza zmiany do przedmiaru w zakresie poz. 49, 52 do 56.

**Pytanie nr 8:**

**WZMOCNIENIE PODŁOŻA GRUNTOWEGO POZ 51 PRZEDMIARU**

Proszę o informację czy wzmocnienie podłoża gruntowego na całej powierzchni boiska należy wykonać zgodnie z przedmiarem ( w projekcie brak wzmocnienia podłoża ) jeżeli tak to proszę podać rodzaj geowłókniny jaką należy zastosować ( ilość gramów na m2)

**Odpowiedź:**

Tak. Wykonać wzmocnienie podłoża na całej powierzchni boiska. Zamawiający oczekuje zastosowania geowłókniny igłowanej z włókien ciągłych separacyjno-filtracyjnej o następujących parametrach:

- gramatura min. 200 g/m<sup>2</sup>
- wodoprzepuszczalność min. 100 dm<sup>3</sup>/m<sup>2</sup> sek
- wytrzymałość na rozciąganie min. 20 kN/m
- wydłużenie przy obciążeniu maksymalnym min. 40%
- odporność na przebicie CBR min. 1500 N
- wodoprzepuszczalność w płaszczyźnie materiału w zależności od wymaganej funkcji drenującej, która powinna wynosi minimum 4,0E-6 m<sup>2</sup>/s.
- umowny wymiar porów 110 µm

**Pytanie nr 9:**

W związku z tym, że SWZ podaje mniejszy zakres zamówienia niż przedmiar robót i projekt proszę o wskazanie które pozycje przedmiaru robót stanowią zakres do realizacji. Powyższe jest niezbędne do uniknięcia nieporozumień co do zakresu zamówienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zamieszcza wraz z odpowiedziami na zadane pytania aktualny przedmiar robót, który zawiera wszystkie pozycje, które stanowią zakres zadania przewidzianego do realizacji w ramach prowadzonego postępowania przetargowego.

**Pytanie nr 10:**

Projekt przyjmuje wadliwe rozwiązanie w zakresie warstw konstrukcyjnych podbudowy z kruszyw. Chodzi o warstwę z mialu kamiennego, która powinna mieć gr. max 1 cm aby stanowiła ona odpowiednie podłoże pod instalowany maszynowo system nawierzchni PU.

**Odpowiedź:**

W projekcie nie występuje warstwa z mialu kamiennego. Pod płytą boiska zaprojektowano drenaż francuski i wszystkie warstwy nawierzchni powinny posiadać dobrą przepuszczalność dla wody. Grubsza warstwa podkładu ET (4 cm) ma za zadanie wyrównanie nawierzchni z należycie utwardzonego kruszywa i stanowi odpowiednie podłoże pod instalowany maszynowo system nawierzchni PU.

Poniżej zapis warstw nawierzchni boiska:

<b>Nawierzchnia Typu 2S poliuretanowa elastyczna, bezspoinowa, antypoślizgowa, przepuszczalna dla wody, dwuwarstwowa, instalowana maszynowo „in situ” (bezpośrednio na placu budowy) o łącznej grubości 16 mm oraz jej podbudowa.</b>
<b>- Warstwa wierzchnia użytkowa o gr 8 mm</b> Mieszanka kolorowego granulatu EPDM o granulacji 1-3 mm i lepiszcza poliuretanowego, jednoskładnikowego. Warstwa układana mechanicznie, bezspoinowo, przy pomocy rozkładarki mas poliuretanowych. Granulat EPDM z produkcji pierwotnej, barwiony w masie.
<b>- Warstwa dolna elastyczna o gr. 8 mm</b> Mieszanka granulatu gumowego SBR o granulacji 1-4 mm i lepiszcza poliuretanowego, jednoskładnikowego. Warstwa układana mechanicznie, bezspoinowo, przy pomocy rozkładarki mas poliuretanowych.
<b>- Warstwa nośna, elastyczna ET o grubości 4,0 cm</b> mieszanka kruszywa kwarcowego, granulatu SBR oraz kleju.
<b>- Warstwa kruszywa o grubości 8 cm</b> Kruszywo kamienne, łamane o uziarnieniu od 4 do 31,5 mm.
<b>- Warstwa konstrukcyjna nośna z kruszywa o grubości 15 cm</b> Kruszywo kamienne, łamane o uziarnieniu od 31,5 mm do 63,0 mm.
<b>- Warstwa piasku o grubości 30 cm</b> Piasek układany warstwami i zagęszczony mechanicznie. Podsypkę z piasku należy równomiernie rozłożyć pod całą powierzchnią płyty boiska formując jednocześnie spadek $i = 0,5 - 1 \%$
<b>- Geowłóknina F200</b> Geowłóknina igłowana z włókien ciągłych separacyjno-filtracyjna
<b>- Grunt rodzimy</b>

### **Pytanie nr 11:**

SWZ podaje wymagania w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej

#### **3.4. Zdolność techniczna lub zawodowa:**

3.4.1. Wykonawca musi wykazać, iż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należyście:

a) co najmniej 1 (jedną) robotę budowlaną polegającą budowie lub/i remoncie boiska w zakresie, którego było położenie nawierzchni EPDM, poliuretanowej, bezspoinowej, o grubość warstwy min. 16 mm (8+8 mm) o wymiarach min. 20 m x 30 m wraz z odwodnieniem.

Zamawiający zastrzega, iż przez jedną robotę budowlaną rozumie się wykonanie robót budowlanych w ramach jednej umowy/kontraktu/zlecenia.

Tak określone wymagania są nietypowe jak dla tego typu zamówienia i niefortunne ponieważ znacznie ograniczają konkurencję. Chodzi o połączenie konkretnego typu nawierzchni PU o konkretnej grubości obu warstw z odwodnieniem w ramach jednego i tego samego zadania. Tak sformułowane wymagania powodują, że nasza firma mimo posiadanego bardzo dużego doświadczenia w budowie boisk o nawierzchniach syntetycznych, w tym generalnie nawierzchni PU oraz posiadaniu doświadczenia w wykonaniu odwodnienia, nie spełniamy wymagań SWZ. Taka sytuacja wymaga stosownej korekty Zamawiającego ponieważ nie ma żadnych obiektywnych przesłanek, które mogą uzasadnić akurat tak specyficzne określenie wymagań SWZ. Niezrozumiałe jest określenie konkretnej grubości warstw nawierzchni PU skoro projekt przyjmuje dla obu warstw gr. 7-8 mm oraz dlatego, że to inwestorzy decydują jaką grubość chcą mieć zrealizowaną. Jeśli wykonawca wykonał zamówienia z nawierzchnią PU typu EPDM 2S (to właściwe określenie typu a nie jak podaje SWZ typu EPDM – typu EPDM to nawierzchnia jednowarstwowa) o innej grubości warstw np. 7+7, 7+8, 8+7 mm, to nie ma to żadnego znaczenia dla doświadczenia wykonawcy ponieważ proces instalacji nie różni się niczym poza sposobem ustawienia grubości instalowanej warstwy. Niezrozumiałym jest również określenie minimalnych wymiarów boiska, kiedy to nie ma wpływu na doświadczenie wykonawcy. Niezrozumiałe jest połączenie budowy boiska o konkretnej nawierzchni z odwodnieniem skoro wykonawca może mieć doświadczenie w budowie boiska o nawierzchni PU oraz osobno innego obiektu z odwodnieniem.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie rozszerzenia wymagań SWZ w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej:

***co najmniej 1 (jedną) robotę budowlaną polegającą budowie lub/i remoncie boiska w zakresie, którego było położenie nawierzchni poliuretanowej, bezspoinowej, EPDM 2S oraz co najmniej 1 (jedną) robotę budowlaną polegającą budowie lub/i remoncie zewnętrznego obiektu np. boiska, bieżni, w zakresie, którego było wykonanie odwodnienia.***

### **Odpowiedź:**

Zamawiający wprowadza zmianę dotyczącą wymagań SWZ w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej:

3.4.1. Wykonawca musi wykazać, iż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należyście:

a) co najmniej 1 (jedną robotę budowlaną polegającą na budowie lub/i przebudowie boiska w zakresie którego było położenie nawierzchni EPDM, poliuretanowej, bezspoinowej wraz z odwodnieniem).

**Pytanie nr 12:**

SWZ podaje wymagania dotyczące nawierzchni sportowej PU w sposób niezgodny ze standardami w branży i aktualną normą a opis parametrów odpowiada konkretnej nawierzchni CONIPUR 2S, co powoduje uniemożliwienie konkurencji. Mimo kilku pism innych wykonawców zamawiający utrzymał wymagania projektowe. Takie postępowanie Zamawiającego należy uznać za naganne w świetle procedowania postępowania w ramach ustawy pzp.

SWZ podaje wymagania dotyczące parametrów technicznych niezgodnie z obowiązującą normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni PU otwartych obiektów sportowych).

Projekt podaje

WŁAŚCIWOŚCI	WYMAGANA WARTOŚĆ
Wytrzymałość na rozciąganie, N/mm <sup>2</sup> (MPa)	0,40- 0,60
Wydłużenie względne przy zerwaniu, %	40-60
Amortyzacja wstrząsów, redukcja siły, na podłożu betonowym (23°C), %	38-44
Odkształcenie pionowe, na podłożu betonowym (23°C), mm	≤2
Odporność na ścieranie w aparacie Tabera, g	≤4
Odporność na sztuczne starzenie oceniona zmianą barwy (stopień w skali szarej); (metoda badań PN-EN 20105-A02:1996)	≥3
Opór poślizgu, próba wahadła, ślizgacz CEN, skala C, jednostki PTV	
- nawierzchnia sucha	80-110
- nawierzchnia mokra	55- 110
Prędkość przesiąkania wodą mm/h	≥ 6 600

Informujemy, że wymagania Zamawiającego są niezgodne ze standardami w branży i aktualną normą.

Poniżej przedstawiamy wymagania porównanie 3 wartości poszczególnych parametrów tj. 3 kolumny:

- druga kolumna – parametry określone wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02
- trzecia kolumna – parametry określone w projekcie
- czwarta kolumna – parametry przykładowej oferowanej nawierzchni wg wyników badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02

parametr	wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02	wartość wymagana wg SWZ	wartość przykładowej oferowanej nawierzchni wg wyników badań na zgodność z normą



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego  
pn.: „Budowa boiska sportowego wielofunkcyjnego z wyposażeniem przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Lindowie wraz z zagospodarowaniem przyległego terenu” – nr sprawy ZP.271.2.2023

			PN-EN 14877:2014-02
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	≥ 0,4	0,40-0,60	1,2
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40	40-60	≥ 82
Opór poślizgu, PTV: - na sucho - na mokro	80-110 55-110	80-110 55-110	106 57
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150	≥ 6600	3233
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4	≤ 4	0,9
Odporność na kolce: - spadek wytrzymałości na rozciąganie, % - spadek wydłużenia względnego przy F <sub>max</sub> , %	≤ 20 ≤ 20	Brak wymagania Brak wymagania	3 5
Odporność po przyspieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm <sup>2</sup> - wydłużenie względne przy F <sub>max</sub> , % - amortyzacja, % - nawierzchnia na obiekty typu multisport - odporność na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kółców, MPa - spadek wytrzymałości po działaniu kółców, % - wydłużenie względne przy F <sub>max</sub> po działaniu kółców, % - spadek wydłużenia względnego przy F <sub>max</sub> po działaniu kółców, %	≥ 0,4 ≥ 40 35-44 typ SA35-44 ≥ 0,4 ≤ 20 ≥ 40 ≤ 20	Brak wymagania Brak wymagania Brak wymagania Brak wymagania Brak wymagania Brak wymagania Brak wymagania	0,76 62 41 0,73 4 56 10
Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g - zmiana barwy, stopień skali szarej	≤ 4 ≥ 3	Brak wymagania ≥ 3	1,73 4
Amortyzacja w temp. 23°C, %: - nawierzchnia na obiekty typu multisport	35-44	38-44	35
Odkształcenie pionowe w temp. 23°C, mm: - nawierzchnia na obiekty typu multisport	≤ 3	≤ 2	0,9
Zachowanie się piłki odbitej pionowo: - piłka koszykowa, %	≥ 85	min. 100	103

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 mimo, że zapis projektu pod tabelą podaje, że nawierzchnia musi spełniać wymogi tej normy.

Podane w projekcie wartości parametrów sposób nieuzasadniony uniemożliwiają zaoferowanie nawierzchni posiadającej lepsze parametry (dowody w ww. tabeli porównawczej) ponieważ projekt podaje zakres większości parametrów w przedziałach mimo, że norma nie określa ich a jedynie podaje wartości minimalne lub maksymalne w zależności od tego czy większa czy mniejsza wartość stanowi lepszą wartość. Przykładowa oferowana nawierzchnia posiada liczne lepsze wartości poszczególnych parametrów.

Zamawiający określił parametry w sposób bardzo tendencyjny i bardzo zawężony czyli manipuluje nimi tak aby odpowiadały tylko konkretnej nawierzchni wg jej wyników badań. Tak opisane parametry systemu są źródłem wielu nieporozumień. Powstała specyfikacja produktowa zawiera rażąco błędną metodologię doboru parametrów. W wytycznych Ministerstwa Sportu zidentyfikowano błędy i nieścisłości dotyczące specyfikacji nawierzchni poprzez wskazywanie oczekiwanych wartości parametrów bez uzasadnienia takiego drastycznego zawężenia oczekiwań dla danego parametru oraz wskazywanie parametrów, których spełnienie było możliwe tylko przez 1 nawierzchnię. Zamawiający określając wymagania dla nawierzchni w taki sposób narusza obowiązujące wytyczne oraz Ustawę PZP kierując się wyłącznie opinią subiektywną, której twórcami są handlowcy firm współpracujących z producentem CONICA.

Zamawiający podaje własne nieuzasadnione wartości w przedziałach uniemożliwiając jednocześnie zaoferowanie nawierzchni o lepszych parametrach.

Informujemy, że aktualnie w Unii Europejskiej jedynym punktem odniesienia dla nawierzchni PU jest norma PN-EN 14877:2014-02, która określa wymagania dla jej parametrów.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu <https://insp.pl/instytut-insp/jednostki-organizacyjne/zespol-certyfikacji>

który potwierdzi, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

Należy obiektywnie stwierdzić, że określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni PU.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia PU typu zamawianego spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014-02, akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej, nie mogłaby być zastosowana na przedmiotowym zadaniu tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni PU zamawianego typu posiadających parametry podane w czwartej kolumnie ww. tabeli porównawczej oraz posiadającej dokumenty określone w projekcie.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni PU tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z technologią, standardami w branży, obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014-02.

Jeśli Zamawiający utrzyma wymagania lub zmieni je iluzorycznie manipulując nimi tak aby utrzymać status ograniczenia konkurencji, żądamy przedstawienia przez Zamawiającego opinii niezależnej instytucji jak np. ITB, Instytutu Sportu, z której treści wprost wynika, że określenie wymagań projektowych jest obiektywnie zasadne.

### **Odpowiedź:**

Informacja dotycząca nawierzchni poliuretanowej na projektowanym boisku wielofunkcyjnym została zamieszczona w odpowiedzi na pytanie 1.

### **Pytanie nr 13:**

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni PU granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

### **Odpowiedź:**

Tak, zgodnie z projektem Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji, barwionego w masie i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.



**Odpowiedź:**

Zamawiający pragnie podkreślić, iż z projektu nie wynika, że główną uprawianą dyscypliną będzie piłka ręczna. Kolorystyka nawierzchni podana jest w projekcie i przedstawiona na rysunku A-03. Podano tam projektowane kolory nawierzchni oraz informację, że jeden z kolorów może zastąpić kolor alternatywny. Będzie to do ostatecznego uzgodnienia z Zamawiającym na etapie wykonywania nawierzchni. Wszystkie kolory łącznie z kolorem alternatywnym mają w projekcie odniesienie do palety RAL.

**Pytanie nr 15:**

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

**Odpowiedź:**

Planowana do realizacji inwestycja polegająca na wykonaniu boiska sportowego wielofunkcyjnego, nie koliduje z istniejącymi sieciami i instalacjami.

**Pytanie nr 16:**

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że udostępnił całą dokumentację projektową, która jest niezbędna do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że jest ona kompletna co odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia. Brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

**Pytanie nr 17:**

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

**Pytanie nr 18:**

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że dojazd do miejsca planowanej inwestycji odbywa się obecnie po nawierzchni gruntowej częściowo utwardzonej tłuczniem i frezem.

**Pytanie nr 19:**

W związku z zapisem umowy (§18 ust. 3) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania. Powyższe jest niezbędne dla sfinansowania zadania w przypadku braku fakturowania częściowego jak w przedmiotowym zadaniu (jedynie zaliczka 10%).

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje możliwości zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji zadania. Zgodnie z wymogami programu Wykonawca zapewnia finansowanie Inwestycji w części niepokrytej udziałem własnym Wnioskodawcy, na czas poprzedzający wypłatę/wypłaty z Promesy z jednoczesnym zastrzeżeniem, że zapłata wynagrodzenia Wykonawcy Inwestycji w całości nastąpi po wykonaniu inwestycji w terminie nie dłuższym niż 35 dni od dnia odbioru Inwestycji przez Beneficjenta. Tym samym Zamawiający nie ingeruje w to czy Wykonawca będzie finansował zadanie ze środków własnych czy też ze środków które będą pochodziły z zaciągniętego przez niego kredytu. Zamawiający nie będzie miał możliwości wcześniejszego finansowania zadania (spłaty wierzytelności wynikającej ze umowy przelewu wierzytelności, gdyż kwotę dofinansowania otrzyma dopiero po zakończeniu inwestycji. Przy czym Zamawiający zastrzega, że każda sytuacja związana z ewentualnym przelewem wierzytelności może być inna i będzie ona każdorazowo analizowana.

**Pytanie nr 20:**

W związku z zapisem umowy (§18 ust. 3) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje możliwości zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego. Warunki zapłaty Podwykonawcy przez Zamawiającego zostały określone w projekcie umowy.

**Pytanie nr 21:**

Wnosimy o dopuszczenie płatności wynagrodzenia poprzez faktury częściowe do co najmniej 70% wartości umowy ponieważ sama zaliczka w wysokości 10% i płatność końcowa 90% jest

niekorzystnym dla wykonawcy założeniem, szczególnie jeśli Zamawiający nie wyrazi zgodny na zawarcie umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza płatności wynagrodzenia poprzez faktury częściowe do co najmniej 70% wartości umowy z uwagi na fakt, że zadanie realizowane jest z rządowego funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych i warunki płatności zostały określone w przedmiotowej umowie zgodnie z wymogami zawartymi we wstępnej promesie udzielonej przez BGK, gdzie w sposób szczegółowy opisane są wytyczne co do sposobu finansowania zadania. Zmiana zapisów w w/w zakresie w zaproponowanym brzmieniu byłaby niezgodna z wymogami co do których Zamawiający został zobligowany we wstępnej promesie i niesie za sobą ryzyko utraty przez Zamawiającego dofinansowania

**Pytanie nr 22:**

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę brutto w wysokości 650 000,00 zł (słownie: sześćset pięćdziesiąt tysięcy złotych 00/100)

**Pytanie nr 23:**

Zwracamy się z prośbą o możliwość zmiany zapisów w wzorze umowy, polegających na wprowadzeniu płatności częściowych dla Wykonawcy, nie częściej niż raz w miesiącu, na postawie protokołu odbioru częściowego. Wniosek o dopuszczenie płatności częściowych podyktowany jest trudną sytuacją rynkową, ciągłymi wzrostami cen materiałów budowlanych i usług. Należy wziąć też pod uwagę, że w postępowaniach z dofinansowaniem w ramach Programu Rządowego Polski Ład, na Wykonawcy spoczywa finansowanie większej części tego zamówienia, co najczęściej wiąże się dla Wykonawcy z kredytowaniem. Wykonawca jest zmuszony koszty kredytu wkalkulować w koszty realizacji zamówienia, co wpływa na zwiększenie ceny ofertowej, co powoduje, że złożone oferty znacznie przewyższają posiadane środki przez Zamawiającego lub ograniczona jest liczba oferentów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza płatności częściowych z uwagi na fakt, że zadanie realizowane jest z rządowego funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych i warunki płatności zostały określone w przedmiotowej umowie zgodnie z wymogami zawartymi we wstępnej promesie udzielonej przez BGK, gdzie w sposób szczegółowy opisane są wytyczne co do sposobu finansowania zadania. Zmiana zapisów w w/w zakresie w zaproponowanym brzmieniu byłaby niezgodna z wymogami co do których Zamawiający został zobligowany we wstępnej promesie i niesie za sobą ryzyko utraty przez Zamawiającego dofinansowania.

**Pytanie nr 24:**

W związku z zapisem umowy §18, zwracamy się z prośbą o informację czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie przedmiotowego zadania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje możliwości zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie przedmiotowego zadania. Warunki zapłaty zostały określone w projekcie umowy.

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami do SWZ, na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Zamawiający zmienia treść SWZ :

ROZDZIAŁ III - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA ust. 1 otrzymuje następujące brzmienie:

1. Przedmiotem zamówienia jest robota budowlana na zadaniu inwestycyjnym pn:  
**„Budowa boiska sportowego wielofunkcyjnego z wyposażeniem przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Lindowie wraz z zagospodarowaniem przyległego terenu”.**

Przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie boiska sportowego wielofunkcyjnego w kształcie prostokąta o wymiarach 24,10 m x 44,00 m o nawierzchni syntetycznej poliuretanowej o grubości 16 mm układanej maszynowo w technologii EPDM spełniającej następujące minimalne parametry techniczne:

Poz.	Określenie parametru, jednostka	Wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014	Wartość wymagana Przez Zamawiającego
1	Grubość nawierzchni (mm)		8 + 8
2	Wytrzymałość na rozciąganie, (MPa)	≥ 0,4	≥ 0,4
3	Wydłużenie podczas zerwania %	≥ 40	≥ 40
4	Tarcie/opór poślizgu, stopnie PTV: - nawierzchnia sucha - nawierzchnia mokra	80÷110 55÷110	80÷110 55÷110 <i>Pojedyncze badanie nie może różnić się od średniej o więcej niż 5 jednostek</i>
5	Przepuszczalność wody, mm/godz.	≥ 150	≥ 3000
6	Odporność na zużycie/ścieranie aparatem Tabera, g	≤ 4	≤ 4
7	Odporność po przyśpieszonym		

	starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm <sup>2</sup> - wydłużenie podczas zerwania, % - amortyzacja, % - multisport	≥ 0,4 ≥ 40 35÷44 typ SA35÷44	≥ 0,4 ≥ 40 35÷44 typ SA35÷44
8	Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g - zmiana barwy, stopień skali szarej	≤ 4 ≥ 3	≤ 4 ≥ 3
9	Amortyzacja % - multisport	35÷44 typ SA35÷44	35÷44 typ SA35÷44
10	Odkształcenie pionowe mm: - multisport	≤ 3	≤ 2
11	Zachowanie się piłki odbitej pionowo: - piłka koszykowa, % - piłka tenisowa, %	≥ 85 ≥ 85	≥ 85 ≥ 85
12	Przyczepność do podkładu (MPa) - betonowego - asfaltobetonowego - mieszanki kruszywa kwarcowego, granulatu gumowego i spoiwa PU	≥ 0,6 ≥ 0,5 ≥ 0,5	≥ 0,5
13	Mrozoodporność oceniona: - przyrostem masy, % - zmianą wyglądu zewnętrznego		≤ 0,80 bez zmian
14	Odporność na działanie zmiennych cykli hydrotechnicznych oceniona: - przyrostem masy, (%) - zmianą wyglądu zewnętrznego		≤ 0,65 bez zmian
15	Nierówności (niedopuszczalne wypukłości lub wgłębienia)		Różnice poziomu mierzone łąką nie mogą przekraczać łąka 4 m ≤ 6 mm łąka 1 m ≤ 3 mm
16	Niedoskonałości (purchle, pęcherzyki, pęknięcia, szczeliny, rozwarstwienia)		niedopuszczalne
17	Odwodnienie (odprowadzenie wody)		W przeciągu 20 minut po opadach nie może pozostać woda na głębokości większej od wysokości faktury

Główne prace towarzyszące to:



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego  
pn.: „Budowa boiska sportowego wielofunkcyjnego z wyposażeniem przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Lindowie wraz z zagospodarowaniem przyległego terenu” – nr sprawy ZP.271.2.2023

- rozbiórka istniejącego boiska o nawierzchni trawiastej;
- powierzchniowe odwodnienie boiska sportowego wielofunkcyjnego za pomocą drenażu francuskiego;
- wyposażenie boiska sportowego wielofunkcyjnego w bramki do piłki ręcznej, kosze do koszykówki, słupki wraz z siatką do siatkówki;
- wykonanie piłkochwyłów za bramkami od południowej i północnej strony projektowanego boiska sportowego wielofunkcyjnego;
- Utwardzenia terenu wzdłuż boiska oraz na dojściu do boiska;
- Urządzenie terenów zielonych wokół projektowanego obiektu;
- Remont i częściowa wymiana ogrodzenia szkoły

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawierają załączniki do SWZ tj.

- dokumentacja projektowa - **załącznik nr 4**
- przedmiar robót - **załącznik nr 4a**
- specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych - **załącznik nr 4b**

Ustęp 5 pkt. 1 SWZ otrzymuje następujące brzmienie:

- 1) Dokumenty potwierdzające spełnienie warunków jakościowych dotyczące nawierzchni:
  - a) Aprobata techniczna ITB, lub rekomendacja techniczna ITB, lub wyniki badań specjalistycznego laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd) potwierdzające parametry oferowanej nawierzchni.
  - b) Aktualny atest higieniczny PZH lub dokument równoważny z terenu UE dla oferowanej nawierzchni.
  - c) Kartę techniczną nawierzchni poliuretanowej autoryzowaną przez jej producenta, która zawiera parametry techniczne i technologię wykonania oferowanej nawierzchni.
  - d) Aktualny kompletny raport z badania na zgodność z PN-EN 14877:2014 potwierdzający spełnienie wymagań cech funkcjonalnych.
  - e) Sprawozdanie z wyników badań na bezpieczeństwo ekologicznie nawierzchni potwierdzające wymaganą zawartość związków chemicznych zgodnie z normą DIN 18035-6:2021 wydane przez akredytowane laboratorium.
  - f) Autoryzację producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawioną w oryginale dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.

ROZDZIAŁ XVIII PODSTAWY (PRZESŁANKI) WYKLUCZENIA Z POSTĘPOWANIA, WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU, WYKAZ PODMIOTOWYCH ŚRODKÓW DOWODOWYCH ust.3, pkt. 3.4.1 otrzymuje następujące brzmienie:

3.4.1. Wykonawca musi wykazać, iż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie:

a) co najmniej 1 (jedną robotę budowlaną polegającą na budowie i/lub przebudowie boiska w zakresie którego było położenie nawierzchni EPDM, poliuretanowej, bezspoinowej wraz z odwodnieniem.

Zamawiający zastrzega, iż przez jedną robotę budowlaną rozumie się wykonanie robót budowlanych w ramach jednej umowy/kontraktu/zlecenia.

Uwaga:

- W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, warunek określony powyżej zostanie spełniony wyłącznie, jeżeli jeden z wykonawców spełni warunek samodzielnie.
- W przypadku gdy Wykonawca polega na zasobach podmiotu trzeciego warunek określony powyżej zostanie spełniony wyłącznie, jeżeli co najmniej jeden podmiot trzeci spełni warunek samodzielnie.

ROZDZIAŁ XXII - SPOSÓB ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT ust, 1 otrzymuje następujące brzmienie:

1. Wykonawca składa ofertę poprzez System E-ZP w terminie 23.02.2023 r. do godz. 9:00.

ROZDZIAŁ XXIII -TERMIN ZWIĄZANIA OFERTA otrzymuje następujące brzmienie:  
Termin związania ofertą upływa w dniu 24.03.2023r.

ROZDZIAŁ XXIV - TERMIN OTWARCIA OFERT CZYNNOŚCI ZWIĄZANE Z OTWARCIEM OFERT ust. 1 otrzymuje następujące brzmienie:

1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 23.02.2023r. o godzinie 11:00, na komputerze Zamawiającego.

Na podstawie art. 286 ust. 9 ustawy informujemy o zmianie treści ogłoszenia o zamówieniu oraz o jego zamieszczeniu w Biuletynie Zamówień Publicznych.

  
mgr Bożena Wieloch