

ZP.271.3.2023

Lipie, dnia 21 marca 2023r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: „Budowa boiska sportowego wielofunkcyjnego z wyposażeniem przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Lindowie wraz z zagospodarowaniem przyległego terenu”

Ogłoszenie nr 2023/BZP 00117399/01 z dnia 2023-03-02

W związku z zapytaniem o wyjaśnienie treści SWZ które wpłynęły do Zamawiającego po terminie o którym mowa w art. 284 ust.2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn.zm.) zwaną dalej ustawą, Zamawiający Gmina Lipie w związku z art. 284 ust.4 ustawy udziela wyjaśnień do treści SWZ.

W związku z udzielonymi wadliwymi lub niefortunnymi odpowiedziami przedstawiamy stosowne uwagi.

Pytanie nr 1:

Na nasz wniosek o treści

„Projekt przyjmuje wadliwe rozwiązanie w zakresie warstw konstrukcyjnych podbudowy z kruszyw.

Chodzi o warstwę

- Warstwa kruszywa o grubości 8 cm

Kruszywo kamienne, łamane o uziarnieniu od 4,0 do 31,5 mm.

Aby podłoże było właściwie przygotowane pod warstwę typu ET instalowaną maszynowo powinno mieć fr. 0-31.5 mm i jego powierzchnia powinny być wyrównana miałem kamiennym fr. 0-4 mm.

Wnosimy o stosowną zmianę.”

Zamawiający udzielił odpowiedzi

Odpowiedź:

Podbudowę pod boisko przyjmuję się w zależności od tego jak zostało rozwiązane odwodnienie projektowanego boiska. Pod projektowaną płytą boiska zostanie wykonany drenaż francuski i wszystkie warstwy nawierzchni powinny posiadać dobrą przepuszczalność dla wody. Gdyby przyjąć w rozwiązaniu projektowym podbudowę o frakcji od 0 do 31,5 oraz ułożyć na niej warstwę wyrównawczą z miału kamiennego z biegiem czasu otrzymamy skorupę nie przepuszczającą wody. Grubsza warstwa podkładu ET (4 cm) ma za zadanie wyrównanie nawierzchni z należycie utwardzonego kruszywa i stanowi odpowiednie podłoże pod instalowany maszynowo system nawierzchni PU.

Jako doświadczony wykonawca systemów nawierzchni PU na podbudowach z kruszyw informujemy, że konieczne jest uzupełnienie górnej warstwy podbudowy miałem kamiennym ponieważ w brak tego nie da odpowiednio równego i zagęszczonego podłoża pod instalację maszynową. W związku z powyższym jeśli ma być zachowana warstwa kruszywu fr. 4-31.5 mm to konieczne jest uzupełnienie jej wierzchniej warstwy miałem kamiennym przepuszczalnym dla wody.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, by projektowaną warstwę górną podbudowy z kruszywa kamiennego sortowanego o frakcji 4-31,5 mm, zagęścić i wyrównać 1 cm warstwą kruszywa dolomitowego lub granitowego, sortowanego, przepuszczalnego o frakcji 0-4 mm. Zamawiający nie akceptuje miału wapiennego, trawertynowego i bazaltowego.

Warstwę górną podbudowy wykonać zgodnie z przedmiarem o grubości po zagęszczeniu 8 cm (wraz z warstwą miału kamiennego).

Pytanie nr 2:

Na nasz wniosek o treści

„SWZ podaje wymagania w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej

- a) co najmniej 1 (jedną) robotę budowlaną polegającą na budowie i/lub przebudowie boiska w zakresie którego było położenie nawierzchni EPDM, poliuretanowej, bezspoinowej wraz z odwodnieniem.

Tak określone wymagania są nietypowe jak dla tego typu zamówienia i niefortunne ponieważ znacznie ograniczają konkurencję. Chodzi o połączenie konkretnego typu nawierzchni PU o konkretnej grubości obu warstw z odwodnieniem w ramach jednego i tego samego zadania. Tak sformułowane wymagania powodują, że nasza firma mimo posiadanego bardzo dużego doświadczenia w budowie boisk o nawierzchniach syntetycznych, w tym generalnie nawierzchni PU oraz posiadaniu doświadczenia w wykonaniu odwodnienia, nie spełniamy wymagań SWZ. Taka sytuacja wymaga stosownej korekty Zamawiającego ponieważ nie ma żadnych obiektywnych przesłanek, które mogą uzasadnić akurat tak specyficzne określenie wymagań SWZ. Niezrozumiałe jest połączenie budowy boiska o konkretnej nawierzchni z odwodnieniem skoro wykonawca może mieć doświadczenie w budowie boiska o nawierzchni PU oraz osobno innego obiektu z odwodnieniem.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie rozszerzenia wymagań SWZ w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej:

co najmniej 1 (jedną) robotę budowlaną polegającą budowie lub/i remoncie boiska w zakresie, którego było położenie nawierzchni poliuretanowej, bezspoinowej, EPDM/EPDM2S/NATRYSK oraz co najmniej 1 (jedną) robotę budowlaną polegającą budowie lub/i remoncie zewnętrznego obiektu np. boiska, bieżni, w zakresie, którego było wykonanie odwodnienia.
Oczekiwana zmiana de facto tylko dowodzi większego doświadczenia wykonawcy więc nie powoduje uszczerbku dla Zamawiającego.”

Zamawiający udzielił odpowiedzi

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SWZ i podtrzymuje zapisy SWZ dotyczące wymagań w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej.

Biorąc pod uwagę wcześniejszą odpowiedź Zamawiającego

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego
pn.: „Budowa boiska sportowego wielofunkcyjnego z wyposażeniem przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Lindowie wraz z zagospodarowaniem przyległego terenu” – nr sprawy ZP.271.3.2023

Poniżej zapis projektowanych warstw nawierzchni boiska

Nawierzchnia Typu 2S poliuretanowa elastyczna, bezspoinowa, antypoślizgowa, przepuszczalna dla wody, dwuwarstwowa, instalowana maszynowo „in situ” (bezpośrednio na placu budowy) o łącznej grubości 16 mm oraz jej podbudowa.
- Warstwa wierzchnia użytkowa o gr 8 mm Mieszanka kolorowego granulatu EPDM o granulacji 1-3 mm i lepiszcza poliuretanowego, jednoskładnikowego. Warstwa układana mechanicznie, bezspoinowo, przy pomocy rozkładarki mas poliuretanowych. Granulat EPDM z produkcji pierwotnej, barwiony w masie.
- Warstwa dolna elastyczna o gr. 8 mm Mieszanka granulatu gumowego SBR o granulacji 1-4 mm i lepiszcza poliuretanowego, jednoskładnikowego. Warstwa układana mechanicznie, bezspoinowo, przy pomocy rozkładarki mas poliuretanowych.

która określa typ zamawianej nawierzchni PU – nawierzchnia PU typu EPDM 2S, odpowiedź Zamawiającego jest niefortunna.

Przyjmujemy, że Zamawiający określając wymagania zdolności technicznej poprzez określenie „położenie nawierzchni EPDM” nie miał na myśli nawierzchnię PU typu EPDM lecz nawierzchnię PU, która ma w wierzchniej warstwie granulatu EPDM. Jeśli jednak Zamawiający ma inne zdanie to proszę o jednoznaczne i merytoryczne wyjaśnienie. W przypadku braku odpowiedzi uznamy wymagania SWZ w zakresie zdolności technicznej z określeniem „położenie nawierzchni EPDM” jako dotyczące położenia nawierzchni PU, która ma w wierzchniej warstwie granulatu EPDM.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ dotyczące wymagań w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej.

Pytanie nr 3:

Na nasz wniosek o treści

„SWZ podaje wymagania dotyczące nawierzchni sportowej PU w sposób niezgodny z obowiązującą normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni PU otwartych obiektów sportowych).

SWZ podaje

Poz.	Określenie parametru, jednostka	Wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014	Wartość wymagana Przez Zamawiającego
1	Grubość nawierzchni (mm)		8 + 8
2	Wytrzymałość na rozciąganie, (MPa)	≥ 0,4	≥ 0,4
3	Wydłużenie podczas zerwania %	≥ 40	≥ 40

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego
pn.: „Budowa boiska sportowego wielofunkcyjnego z wyposażeniem przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Lindowie wraz z zagospodarowaniem przyległego terenu” – nr sprawy ZP.271.3.2023

4	Tarcie/opór poślizgu, stopnie PTV: - nawierzchnia sucha - nawierzchnia mokra	80÷110 55÷110	80÷110 55÷110 <i>Pojedyncze badanie nie może różnić się od średniej o więcej niż 5 jednostek</i>
5	Przepuszczalność wody, mm/godz.	≥ 150	≥ 3000
6	Odporność na zużycie/ścieranie aparatem Tabera, g	≤ 4	≤ 4
7	Odporność po przyspieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² - wydłużenie podczas zerwania, % - amortyzacja, % - multisport	≥ 0,4 ≥ 40 35÷44 typ SA35÷44	≥ 0,4 ≥ 40 35÷44 typ SA35÷44
8	Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g - zmiana barwy, stopień skali szarej	≤ 4 ≥ 3	≤ 4 ≥ 3
9	Amortyzacja % - multisport	35÷44 typ SA35÷44	35÷44 typ SA35÷44
10	Odształcenie pionowe mm: - multisport	≤ 3	≤ 2
11	Zachowanie się piłki odbitej pionowo: - piłka koszykowa, % - piłka tenisowa, %	≥ 85 ≥ 85	≥ 85 ≥ 85
12	Przyczepność do podkładu (MPa) - betonowego - asfaltobetonowego - mieszaniny kruszywa kwarcowego, granulatu gumowego i spoiwa PU	≥ 0,6 ≥ 0,5 ≥ 0,5	≥ 0,5
13	Mrozoodporność oceniona: - przyrostem masy, % - zmianą wyglądu zewnętrznego		≤ 0,80 bez zmian
14	Odporność na działanie zmiennych cykli hydrotechnicznych oceniona: - przyrostem masy, (%) - zmianą wyglądu zewnętrznego		≤ 0,65 bez zmian
15	Nierówności (niedopuszczalne wypukłości lub wgłębienia)		Różnice poziomu mierzone łata nie mogą przekraczać
			łata 4 m ≤ 6 mm łata 1 m ≤ 3 mm
16	Niedoskonałości (purchle, pęcherzyki, pęknięcia, szczeliny, rozwarstwienia)		niedopuszczalne
17	Odwodnienie (odprowadzenie wody)		W przeciągu 20 minut po opadach nie może pozostać woda na głębokości większej od wysokości faktury

Zwracamy uwagę, że ww. tabela podaje w pkt 12 i 14 parametry, które nie występują w aktualnej normie PN-EN 14877:2014-02.

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni PU.

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02</i>
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	$\geq 0,4$
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV: - na sucho - na mokro	80÷110 55÷110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4
(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej) Odporność na kolce: - spadek wytrzymałości na rozciąganie, % - spadek wydłużenia względnego przy F_{max} , %	≤ 20 ≤ 20
Odporność po przyspieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² - wydłużenie względne przy F_{max} , % - amortyzacja, % - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport - odporność na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa - spadek wytrzymałości po działaniu kolców, % - wydłużenie względne przy F_{max} po działaniu kolców, % - spadek wydłużenia względnego przy F_{max} po działaniu kolców, %	$\geq 0,4$ ≥ 40 35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44 $\geq 0,4$ ≤ 20 ≥ 40 ≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g - zmiana barwy, stopień skali szarej	≤ 4 ≥ 3
Amortyzacja, %: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44
Odkształcenie pionowe, mm: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	≤ 6 ≤ 6 ≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo: - piłka koszykowa, % - piłka tenisowa, %	≥ 85 ≥ 85

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu <https://insp.pl/instytut-insp/jednostki-organizacyjne/zespol-certyfikacji>

Powyższe potwierdzi, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

Należy obiektywnie stwierdzić, że określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm i standardów w branży, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni PU.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia PU typu zamawianego spełniająca wymagania aktualnej normy wytyczne WA, akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej nie mogłaby być zastosowana na przedmiotowym zadaniu tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie ze standardami w branży.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni typu zamawianego posiadającej parametry zgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni PU tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny ze standardami w branży.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnych norm dla nawierzchni PU a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się to parametrów określonych przez aktualną normę i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań w standardzie nie zgodnym z obowiązującą normą.

Jeśli Zamawiający utrzyma wymagania lub zmieni je iluzorycznie manipulując nimi tak aby utrzymać status ograniczenia konkurencji, żądamy przedstawienia przez Zamawiającego opinii niezależnej instytucji jak np. ITB, Instytutu Sportu, z której treści wprost wynika, że określenie wymagań projektowych jest obiektywnie zasadne.”

Zamawiający udzielił odpowiedzi

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego
pn.: „Budowa boiska sportowego wielofunkcyjnego z wyposażeniem przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Lindowie wraz z zagospodarowaniem przyległego terenu” - nr sprawy ZP.271.3.2023

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z ustawą o normalizacji (Dz. U. z 2002 r. nr 169, poz. 1386 z późniejszymi zmianami) zastosowanie Polskich Norm (PN) jest dobrowolne. Realizacja przedmiotu zamówienia, powinna odbywać się w sposób, który w najwyższym stopniu uwzględnia potrzeby Zamawiającego oraz cel. Zamawiający uwzględniając fakt, że normy podają minimalne wymagania dla nawierzchni poliuretanowych, które potwierdzają jedynie, że dana nawierzchnia może zostać dopuszczona do wbudowania i spełnia minimalne parametry określil wymagania dla nawierzchni sportowych i przedziały fizyczno-chemiczne nawierzchni, które mają na celu uzyskanie zamierzonego efektu i otrzymanie produktu trwałego, wytrzymałego i sprawdzającego się w różnych warunkach klimatycznych.

Wymagane minimalne parametry techniczne dla nawierzchni poliuretanowej

Poz.	Określenie parametru, jednostka	Wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014	Wartość wymagana Przez Zamawiającego
1	Grubość nawierzchni (mm)		8 + 8
2	Wytrzymałość na rozciąganie, (MPa)	≥ 0,4	≥ 0,4
3	Wydłużenie podczas zerwania %	≥ 40	≥ 40
4	Tarcie/opór poślizgu, stopnie PTV: - nawierzchnia sucha - nawierzchnia mokra	80+110 55+110	80+110 55+110 <i>Pojedyncze badanie nie może różnić się od średniej o więcej niż 5 jednostek</i>
5	Przepuszczalność wody, mm/godz.	≥ 150	≥ 3000
6	Odporność na zużycie/ścieranie aparatem Tabera, g	≤ 4	≤ 4
7	Odporność po przyspieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² - wydłużenie podczas zerwania, % - amortyzacja, % - multisport	≥ 0,4 ≥ 40 35+44 typ SA35+44	≥ 0,4 ≥ 40 35+44 typ SA35+44
8	Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g - zmiana barwy, stopień skali szarej	≤ 4 ≥ 3	≤ 4 ≥ 3
9	Amortyzacja % - multisport	35+44 typ SA35+44	35+44 typ SA35+44
10	Odształcenie pionowe mm: - multisport	≤ 3	≤ 2
11	Zachowanie się piłki odbitej pionowo: - piłka koszykowa, % - piłka tenisowa, %	≥ 85 ≥ 85	≥ 85 ≥ 85
12	Przyczepność do podkładu (MPa) - betonowego - asfaltobetonowego - mieszaniny kruszywa kwarcowego, granulatu gumowego i spoiwa PU	≥ 0,6 ≥ 0,5	≥ 0,5
		≥ 0,5	
13	Mrozoodporność oceniona: - przyrostem masy, % - zmianą wyglądu zewnętrznego		≤ 0,80 bez zmian
14	Odporność na działanie zmiennych cykli hydrotechnicznych oceniona: - przyrostem masy, (%) - zmianą wyglądu zewnętrznego		≤ 0,65 bez zmian
15	Nierówności (niedopuszczalne wypukłości lub wgłębienia)		Różnice poziomu mierzone łąką nie mogą przekraczać łąką 4 m ≤ 6 mm łąką 1 m ≤ 3 mm
16	Niedoskonałości (purchle, pęcherzyki, pęknięcia, szczeliny, rozwarstwienia)		niedopuszczalne
17	Odwodnienie (odprowadzenie wody)		W przeciągu 20 minut po opadach nie może pozostać woda na głębokości większej od wysokości faktury

Odpowiedź Zamawiającego dowodzi, że Zamawiający nie zrozumiał przedstawionych w naszym wniosku obiektywnych argumentów dowodzących wadliwie określonych niektórych parametrów. Zamawiający w odpowiedzi przywołuje ustawę o normalizacji z 2002 r., kiedy jeszcze nie obowiązywała norma PN-EN 14877 ponieważ Polska nie była jeszcze wtedy członkiem Unii

Europejskiej. Po wejściu Polski do Unii Europejskiej zaczęła obowiązywać norma EN 14877, podstawie której przygotowano normę PN-EN 14877. To dowodzi, że argumentacja Zamawiającego jest chybiona. Wytyczne Zamawiającego mają wadę w postaci 3 parametrów:

- przyczepność do podkładu mieszanki kruszywa kw., granulatu gumowego i spoiwa PU
- mrozoodporność (przyrost masy, zmiana wyglądu)
- odporność na działanie zmiennych cykli hydrotermicznych (oceniana przyrostem masy, zmiana wyglądu zewn.)

Ww. 3 parametry nie występują w aktualnej normie PN-EN 14877:2014-02 więc nie ma podstaw do ich wymagania na terenie Unii Europejskiej.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu

<https://insp.pl/instytut-insp/jednostki-organizacyjne/zespol-certyfikacji>

Powyższe potwierdzi, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

Należy obiektywnie stwierdzić, że określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm i standardów w branży, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni PU.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia PU typu zamawianego spełniająca wymagania aktualnej normy, akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej nie mogłaby być zastosowana na przedmiotowym zadaniu tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie ze standardami w branży.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni typu zamawianego posiadającej parametry zgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02.

Odpowiedź:

Zamawiający podkreśla, że stosowanie norm jest dobrowolne, a normy europejskie nie uwzględniają warunków klimatycznych panujących na terenie będącym przedmiotem opracowania. Zamawiający ma prawo oczekiwać, że dana nawierzchnia nie zmieni swych właściwości przy znacznych spadkach temperatury i będzie posiadała odpowiednią mrozoodporność i wysoką odporność na działanie zmiennych cykli hydrotechnicznych zachowując tym samym właściwą przyczepność do podbudowy oraz niezmienny wygląd zewnętrzny.

Pytanie nr 4:

Na nasz wniosek o treści

„Projekt nie podaje opisu kolorystyki nawierzchni PU a ma to istotny wpływ na jej cenę.

PZT przedstawia jedynie na rzucie.

Trudno określić jakie są przyjęte kolory.

Informujemy, że paleta dostępnych granulatów EPDM jest ograniczona jednak podstawowe i najczęściej stosowane ze względu na stabilność UV to ceglasto-czerwony (RAL 3016) i zielony (RAL 6011).

Zwracamy uwagę, że przyjęte na PZT układ kolorów jest niefortunny ponieważ występują 2 kolory w sposób zaburzający czytelność boiska i głównej dyscypliny tj. piłki ręcznej.

Rekomendujemy przyjęcie kolorystyki nawierzchni PU na jeden kolor na całej powierzchni z liniami w zróżnicowanych kolorach, co zapewni czytelność boiska dla wszystkich dyscyplin wymalowanych liniami w różnych kolorach. Proszę o jednoznaczne określenie kolorystyki nawierzchni PU.”

Zamawiający udzielił odpowiedzi

Odpowiedź:

Zamawiający pragnie podkreślić, iż z projektu nie wynika, że główną uprawianą dyscypliną będzie piłka ręczna i że boisko będzie w różnych kolorach zaburzających czytelność. Kolorystyka nawierzchni podana jest w projekcie i przedstawiona na rysunku A-03. Występujące w projekcie dwa rozwiązania kolorystyczne zostały zamieszczone w celu wyboru jednego z rozwiązań i dotyczą dwóch kolorów do ostatecznego wyboru jednego z nich i są to RAL 5024 lub alternatywnie RAL 2001. W związku z powyższym zgodnie z projektem płyta boiska będzie wykonana w kolorze RAL 6011 i RAL 5024 lub w kolorze RAL 6011 i 2001. Wszystkie zaproponowane kolory nawierzchni mają w projekcie odniesienie do palety RAL.

Odpowiedź Zamawiającego obarczona jest wadą.

Po pierwsze zawiera RAL 2001, w który nie występuje granulak EPDM. Proszę o stosowną zmianę na RAL 3016.

Po drugie konieczne jest ustalenie jednoznacznej kolorystyki a nie 2 wariantów chyba, że wybór wariantu należy do wykonawcy na tym etapie.

Wnosimy o stosowne zmiany.

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się, by zastąpić kolor RAL 2001 ceglasty pomarańczowy, kolorem RAL 3016 koralowy. Zamawiający podtrzymuje wersję dwubarwną boiska wybierając ostateczny wariant kolorystyczny z kolorem RAL 6011 zieleń groszkowa i RAL 3016 koralowy w miejsce RAL 2001

Pytanie nr 5:

Ze względu na stosunkowo złożony zakres zamówienia ponownie prosimy o zmianę terminu składania ofert na 28.03.2023.

Odpowiedź:

Zamawiający wyznaczył termin składania ofert na dzień 23.03.2023r. godzina 9:00.

Z up. Wójtka
mgr Ewa Brzózka
SEKRETARZ GMINY