

ZP.271.4.2023

Lipie, dnia 25 kwietnia 2023r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: „Budowa boiska sportowego wielofunkcyjnego z wyposażeniem przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Lindowie wraz zagospodarowaniem przyległego terenu”

Ogłoszenie nr 2023/BZP 00173043/01 z dnia 2023-04-12

Na podstawie art. 284 ust.2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn.zm.) zwaną dalej ustawą, Zamawiający Gmina Lipie przekazuje Wykonawcom treść zapytań i odpowiedzi, gdyż zwrócono się o wyjaśnienie treści SWZ:

Pytanie nr 1:

Ze względu na dni świąteczne 1 i 3 maja i okresem urlopowym, proszę o zmianę terminu składania ofert na 09.05.2023.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia terminu składania ofert wyznaczonego na dzień 27.04.2023r., godzina 9:00.

Pytanie nr 2:

Proszę o udostępnienie badań geotechnicznych gruntu.

Odpowiedź:

Projektowany obiekt należy do I kategorii geotechnicznej. Warunki gruntowo-wodne zakwalifikowano jako proste. W części opisowej projektu znajduje się informacja dotycząca warunków posadowienia.

Pytanie nr 3:

SWZ podaje wymagania w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego
pn.: „Budowa boiska sportowego wielofunkcyjnego z wyposażeniem przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Lindowie wraz z zagospodarowaniem przyległego terenu” – nr sprawy ZP.271.4.2023

- a) co najmniej 1 (jedną robotę budowlaną polegającą na budowie i/lub przebudowie boiska w zakresie którego było położenie nawierzchni EPDM, poliuretanowej, bezspoinowej wraz z odwodnieniem.

Tak określone wymagania są niefortunne, co udowodniliśmy w poprzednim postępowaniu. Przyjmujemy, że Zamawiający określając wymagania zdolności technicznej poprzez określenie „położenie nawierzchni EPDM” nie miał na myśli nawierzchnię PU typu EPDM lecz nawierzchnię PU, która ma w wierzchniej warstwie granulat EPDM. Jeśli jednak Zamawiający ma inne zdanie to proszę o jednoznaczne i merytoryczne wyjaśnienie. W przypadku braku odpowiedzi uznamy wymagania SWZ w zakresie zdolności technicznej z określeniem „położenie nawierzchni EPDM” jako dotyczące położenia nawierzchni PU, która ma w wierzchniej warstwie granulat EPDM. Proszę o potwierdzenie, że nasze przyjęcie jest prawidłowe.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ dotyczące wymagań w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej.

Pytanie nr 4:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że udostępnił całą dokumentację techniczną, która jest niezbędna do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że jest ona kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia. Brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Pytanie nr 5:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Pytanie nr 6:

Proszę o udostępnienie PZT w formacie dwg ponieważ są niezbędne dla rzetelnego opracowania oferty.

Odpowiedź:

Wyceny należy dokonać na podstawie udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 7:

W związku z tym, że SWZ podaje mniejszy zakres zamówienia niż przedmiar robót i projekt proszę o wskazanie które pozycje przedmiaru robót stanowią zakres do realizacji. Powyższe jest niezbędne do uniknięcia nieporozumień co do zakresu zamówienia.

Odpowiedź:

Załącznik nr 4a - przedmiar robót, zawiera wszystkie pozycje, które stanowią zakres zadania przewidzianego do realizacji w ramach prowadzonego postępowania przetargowego.

Pytanie nr 8:

W związku z tym, że projekt zawiera zakres większy niż SWZ proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z przedmiarem robót

Odpowiedź:

Załącznik nr 4a - przedmiar robót, zawiera wszystkie pozycje, które stanowią zakres zadania przewidzianego do realizacji w ramach prowadzonego postępowania przetargowego.

Pytanie nr 9:

Proszę o udostępnienie przedmiaru robót zapisanego w formacie ath.

Odpowiedź:

Wyceny należy dokonać na podstawie zamieszczonego przez Zamawiającego przedmiaru robót.

Pytanie nr 10:

Projekt przyjmuje wadliwe rozwiązanie w zakresie warstw konstrukcyjnych podbudowy z kruszyw.

Chodzi o warstwę

2.2. Podbudowa.

- Warstwa z kruszywa łamanego kamiennego 4-31,5 mm. grub. 8,0 cm po zagęszczeniu mechanicznym. $I_s \geq 0,95$

- Warstwa z kłosa łamanego kamiennego 31,5-63 mm. grub. 15,0 cm po zagęszczeniu mechanicznym warstwami. $I_s \geq 0,95$

Aby podłoże było właściwie przygotowane pod warstwę typu ET instalowaną maszynowo powinno mieć fr. 0-31.5 mm i jego powierzchnia powinny być wyrównana miałem kamiennym fr. 0-4 mm.

Proponujemy układ warstw dla przyjętej grubości łącznej kruszyw łamanych:

- kruszywo łamane fr. 4-31.5 mm – gr. 10 cm po zagęszczeniu mechanicznym z wyrównaniem wierzchniej warstwy miałem kamiennym fr. 0-4 mm

- kruszywo łamane fr. 32-63 mm – gr. 10 cm po zagęszczeniu

Wnosimy o zmianę jw.

Odpowiedź:

Oczekujemy wykonania warstw zgodnie z projektem.

Nawierzchnia Typu 2S poliuretanowa elastyczna, bezspoinowa, antypoślizgowa, przepuszczalna dla wody, dwuwarstwowa, instalowana maszynowo „in situ” (bezpośrednio na placu budowy) o łącznej grubości 16 mm oraz jej podbudowa.

- Warstwa wierzchnia użytkowa o gr 8 mm mata elastyczna - mieszanka kolorowego granulatu EPDM o granulacji 1-3 mm i lepiszcza poliuretanowego, jednoskładnikowego. Warstwa układana mechanicznie, bezspoinowo, przy pomocy rozkładarki mas poliuretanowych. Granulat EPDM z produkcji pierwotnej, barwiony w masie.

- Warstwa dolna elastyczna o gr. 8 mm mieszanka granulatu gumowego SBR o granulacji 1-4 mm i lepiszcza poliuretanowego, jednoskładnikowego. Warstwa układana mechanicznie, bezspoinowo, przy pomocy rozkładarki mas poliuretanowych.

- Warstwa nośna, elastyczna ET o grubości 3,5 cm mieszanina kruszywa kwarcowego, granulatu SBR oraz kleju.

- Warstwa mialu kamiennego o grubości 2 cm Kruszywo granitowe, przepuszczalne dla wody, sortowane o frakcji 0-4 mm. (niedopuszczalne jest zastosowanie mialu wapiennego, trawertynowego bazaltowego lub dolomitowego).

- Warstwa klinująca z kruszywa o grubości 5 cm Kruszywo kamienne, łamane o uziarnieniu od 4 do 31,5 mm.

- Warstwa konstrukcyjna nośna z kruszywa o grubości 15 cm Kruszywo kamienne, łamane o uziarnieniu od 31,5 mm do 63,0 mm.

- Warstwa piasku o grubości 30 cm Piasek układany warstwami i zagęszczony mechanicznie. Podsypkę z piasku należy równomiernie rozłożyć pod całą powierzchnią płyty boiska formując jednocześnie spadek $i = 0,5 - 1 \%$

- Geowłóknina F200 separacyjno-filtracyjna Geowłóknina igłowana z włókien ciągłych, układana równolegle do nitek drenażu francuskiego.

- Grunt rodzimy

Pytanie nr 11:

STWIORB nawierzchni PU podaje

Wykonanie i odbiór urządzeń sportowych na podstawie aprobat technicznych ITB.

Informujemy, że od 2017 r. nie występują aprobaty techniczne więc zapis jest „martwy”.

Odpowiedź:

Wykonanie i odbiór urządzeń sportowych na podstawie Certyfikatu lub Deklaracji Zgodności.

Pytanie nr 12:

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni PU granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź:

Tak, zgodnie z projektem Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji, barwionego w masie i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Pytanie nr 13:

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź:

Planowana do realizacji inwestycja polegająca na wykonaniu boiska sportowego wielofunkcyjnego, nie koliduje z istniejącymi sieciami i instalacjami.

Pytanie nr 14:

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dojazd do miejsca planowanej inwestycji odbywa się obecnie po nawierzchni gruntowej częściowo utwardzonej tłuczniem i frezem.

Pytanie nr 15:

W związku z zapisem umowy (§18 ust. 3) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania.

Powyższe jest niezbędne dla sfinansowania zadania w przypadku braku fakturowania częściowego jak w przedmiotowym zadaniu (jedynie zaliczka 10%).

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje możliwości zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji zadania. Zgodnie z wymogami programu Wykonawca zapewnia finansowanie Inwestycji w części niepokrytej udziałem własnym Wnioskodawcy, na czas poprzedzający wypłatę/wypłaty z Promesy z jednoczesnym zastrzeżeniem, że zapłata wynagrodzenia Wykonawcy Inwestycji w całości nastąpi po wykonaniu inwestycji w terminie nie dłuższym niż 35 dni od dnia odbioru Inwestycji przez Beneficjenta. Tym samym Zamawiający nie ingeruje w to czy Wykonawca będzie finansował zadanie ze środków własnych czy też ze środków które będą pochodziły z zaciągniętego przez niego kredytu. Zamawiający nie będzie miał możliwości wcześniejszego finansowania zadania (spłaty wierzytelności wynikającej ze umowy przelewu wierzytelności, gdyż kwotę dofinansowania otrzyma dopiero po zakończeniu inwestycji. Przy czym Zamawiający zastrzega, że każda sytuacja związana z ewentualnym przelewem wierzytelności może być inna i będzie ona każdorazowo analizowana.

Pytanie nr 16:

W związku z zapisem umowy (§18 ust. 3) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje możliwości zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego. Warunki zapłaty Podwykonawcy przez Zamawiającego zostały określone w projekcie umowy.

Pytanie nr 17:

Wnosimy o dopuszczenie płatności wynagrodzenia poprzez faktury częściowe do co najmniej 70% wartości umowy ponieważ sama zaliczka w wysokości 10% i płatność końcowa 90% jest niekorzystnym dla wykonawcy założeniem, szczególnie jeśli Zamawiający nie wyrazi zgodny na zawarcie umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza płatności wynagrodzenia poprzez faktury częściowe do co najmniej 70% wartości umowy z uwagi na fakt, że zadanie realizowane jest z rządowego funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych i warunki płatności zostały określone w przedmiotowej umowie zgodnie z wymogami zawartymi we wstępnej promesie udzielonej przez BGK, gdzie w sposób szczegółowy opisane są wytyczne co do sposobu finansowania zadania. Zmiana zapisów w w/w zakresie w zaproponowanym brzmieniu byłaby niezgodna z wymogami co do których Zamawiający został zobligowany we wstępnej promesie i niesie za sobą ryzyko utraty przez Zamawiającego dofinansowania

Pytanie nr 18:

Umowa podaje w §4 ust. 2

2. Dzień wykonania przedmiotu umowy to dzień zakończenia odbioru końcowego i podpisanie bez zastrzeżeń protokołu odbioru.

Tak określony zapis jest niefortunny i niekorzystny dla wykonawcy ponieważ nie ma on wpływu na procedurę odbiorową Zamawiającego. Dlatego konieczna jest zmiana zapisu na obiektywny dla stron:

Za termin wykonania umowy uznaje się dzień wysłania przez wykonawcę Zamawiającemu pisemnego zgłoszenia zakończenia robót pod warunkiem, że podczas odbioru nie wystąpią usterki uniemożliwiające jego dokonanie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację umowy i podtrzymuje zapisy Umowy podane w §4 ust. 2.

Z up. Wójta
mgr Ewa Brzózka
SEKRETARZ GMINY