

ZP.271.7.2023

Lipie, dnia 13 czerwca 2023r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: „Budowa boiska sportowego wielofunkcyjnego z wyposażeniem przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Lindowie”

Ogłoszenie nr 2023/BZP 00241446/01 z dnia 2023-05-31

Na podstawie art. 284 ust.2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn.zm.) zwaną dalej ustawą, Zamawiający Gmina Lipie przekazuje Wykonawcom treść zapytań i odpowiedzi, gdyż zwrócono się o wyjaśnienie treści SWZ:

Pytanie nr 1:

Ze względu na długi weekend i okres urlopowy, proszę o zmianę terminu składania ofert na 20.06.2023.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia terminu składania ofert wyznaczonego na dzień 15.06.2023r., godzina 9:00.

Pytanie nr 2:

Proszę o udostępnienie badań geotechnicznych gruntu.

Odpowiedź:

Projektowany obiekt należy do I kategorii geotechnicznej. Warunki gruntowo-wodne zakwalifikowano jako proste. W części opisowej projektu znajduje się informacja dotycząca warunków posadowienia.

Pytanie nr 3:

Proszę o udostępnienie PZT w formacie dwg ponieważ są niezbędne dla rzetelnego opracowania oferty.

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego dla robót budowlanych o wartości mniejszej niż próg unijny, tryb podstawowy, bez możliwości prowadzenia negocjacji pn.: „Budowa boiska sportowego wielofunkcyjnego z wyposażeniem przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Lindowie” - nr sprawy: ZP.271.7.2023

Odpowiedź:

Wyceny należy dokonać na podstawie udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 4:

ST dokument „08_Nawierzchnia poliuretanowa” podaje na stronie 2

Posiada Atest Higieniczny PZH, wyniki badań specjalistycznego laboratorium, spełnia wymagania normy EN 14877:2014, IAFF, PZLA lub wyższe.

Zwracamy uwagę na wadliwy zapis „IAFF, PZLA lub wyższe”. Chodzi o to, że projekt przewiduje nawierzchnię PU typu EPDM 2S a ten typ nawierzchni nie podlega badaniom na zgodność z regulacjami IAAF (aktualnie WA - World Athletics). PZLA nie określa norm nawierzchni PU a jedynie wymagania dla obiektów I a przedmiotem zamówienia jest boisko wielofunkcyjne a nie stadion I a – to powoduje, że ww. cytowane zapisy są błędne.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie ww. wadliwych zapisów.

Odpowiedź:

Zapis ST dotyczący nawierzchni poliuretanowej pkt 5.1, który brzmi:

„Posiada Atest Higieniczny PZH, wyniki badań specjalistycznego laboratorium, spełnia wymagania normy EN 14877:2014, IAFF, PZLA lub wyższe”,

Zamawiający zmienia na:

„Posiada Atest Higieniczny PZH, wyniki badań specjalistycznego laboratorium, spełnia wymagania normy EN 14877:2014”.

Pytanie nr 5:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że udostępnił całą dokumentację techniczną, która jest niezbędna do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że jest ona kompletna co odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia. Brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Pytanie nr 6:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Pytanie nr 7:

Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z przedmiarem robót.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zakres robót jest zgodny z przedmiarem robót.

Pytanie nr 8:

Proszę o udostępnienie przedmiaru robót zapisanego w formacie ath.

Odpowiedź:

Wyceny należy dokonać na podstawie zamieszczonego przez Zamawiającego przedmiaru robót.

Pytanie nr 9:

Projekt przyjmuje wadliwe rozwiązanie w zakresie warstw konstrukcyjnych podbudowy z kruszyw.

Chodzi o warstwę

2.2. Podbudowa.

- Warstwa z kruszywa łamanego kamiennego 4-31,5 mm, grub. 8,0 cm po zagęszczeniu mechanicznym, $I_s \geq 0,95$

- Warstwa z kłińca łamanego kamiennego 31,5-63 mm, grub. 15,0 cm po zagęszczeniu mechanicznym warstwami, $I_s \geq 0,95$

Aby podłoże było właściwe przygotowane pod warstwę typu ET instalowaną maszynowo powinno mieć fr. 0-31,5 mm i jego powierzchnia powinny być wyrównana miałem kamiennym fr. 0-4 mm.

Proponujemy układ warstw dla przyjętej grubości łącznej kruszyw łamanych:

- kruszywo łamane fr. 4-31,5 mm – gr. 10 cm po zagęszczeniu mechanicznym z wyrównaniem wierzchniej warstwy miałem kamiennym fr. 0-4 mm

- kruszywo łamane fr. 32-63 mm – gr. 10 cm po zagęszczeniu

Wnosimy o zmianę jw.

Odpowiedź:

Oczekujemy wykonania warstw zgodnie z projektem.

Nawierzchnia Typu 2S poliuretanowa elastyczna, bezspoinowa, antypoślizgowa, przepuszczalna dla wody, dwuwarstwowa, instalowana maszynowo „in situ” (bezpośrednio na placu budowy) o łącznej grubości 16 mm oraz jej podbudowa.

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego dla robót budowlanych o wartości mniejszej niż próg unijny, tryb podstawowy, bez możliwości prowadzenia negocjacji pn.: „Budowa boiska sportowego wielofunkcyjnego z wyposażeniem przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Lindowie” - nr sprawy: ZP.271.7.2023

- Warstwa wierzchnia użytkowa o gr 8 mm mata elastyczna - mieszanka kolorowego granulatu EPDM o granulacji 1-3 mm i lepiszcza poliuretanowego, jednoskładnikowego. Warstwa układana mechanicznie, bezspoinowo, przy pomocy rozkładarki mas poliuretanowych. Granulat EPDM z produkcji pierwotnej, barwiony w masie.
- Warstwa dolna elastyczna o gr. 8 mm mieszanka granulatu gumowego SBR o granulacji 1-4 mm i lepiszcza poliuretanowego, jednoskładnikowego. Warstwa układana mechanicznie, bezspoinowo, przy pomocy rozkładarki mas poliuretanowych.
- Warstwa nośna, elastyczna ET o grubości 3,5 cm mieszanina kruszywa kwarcowego, granulatu SBR oraz kleju.
- Warstwa mialu kamiennego o grubości 2 cm Kruszywo granitowe, przepuszczalne dla wody, sortowane o frakcji 0-4 mm. (nie dopuszczalne jest zastosowanie mialu wapiennego, trawertynowego bazaltowego lub dolomitowego).
- Warstwa klinująca z kruszywa o grubości 5 cm Kruszywo kamienne, łamane o uziarnieniu od 4 do 31,5 mm.
- Warstwa konstrukcyjna nośna z kruszywa o grubości 15 cm Kruszywo kamienne, łamane o uziarnieniu od 31,5 mm do 63,0 mm.
- Warstwa piasku o grubości 30 cm Piasek układany warstwami i zagęszczony mechanicznie. Podsypkę z piasku należy równomiernie rozłożyć pod całą powierzchnią płyty boiska formując jednocześnie spadek $i = 0,5 - 1 \%$
- Geowłóknina F200 separacyjno-filtracyjna Geowłóknina igłowana z włókien ciągłych, układana równolegle do nitek drenażu francuskiego.
- Grunt rodzimy

Pytanie nr 10:

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni PU granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź:

Tak, zgodnie z projektem Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji, barwionego w masie i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Pytanie nr 11:

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiekolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź:

Planowana do realizacji inwestycja polegająca na wykonaniu boiska sportowego wielofunkcyjnego, nie koliduje z istniejącymi sieciami i instalacjami.

Pytanie nr 12:

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dojazd do miejsca planowanej inwestycji odbywa się obecnie po nawierzchni gruntowej częściowo utwardzonej tłuczniem i frezem.

Pytanie nr 13:

W związku z zapisem umowy (§18 ust. 3) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania.

Powyższe jest niezbędne dla sfinansowania zadania w przypadku braku fakturowania częściowego jak w przedmiotowym zadaniu (jedynie zaliczka 10%).

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje możliwości zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji zadania. Zgodnie z wymogami programu Wykonawca zapewnia finansowanie Inwestycji w części niepokrytej udziałem własnym Wnioskodawcy, na czas poprzedzający wypłatę/wypłaty z Promesy z jednoczesnym zastrzeżeniem, że zapłata wynagrodzenia Wykonawcy Inwestycji w całości nastąpi po wykonaniu inwestycji w terminie nie dłuższym niż 35 dni od dnia odbioru Inwestycji przez Beneficjenta. Tym samym Zamawiający nie ingeruje w to czy Wykonawca będzie finansował zadanie ze środków własnych czy też ze środków które będą pochodziły z zaciągniętego przez niego kredytu. Zamawiający nie będzie miał możliwości wcześniejszego finansowania zadania (spłaty wierzytelności wynikającej ze umowy przelewu wierzytelności, gdyż kwotę dofinansowania otrzyma dopiero po zakończeniu inwestycji. Przy czym Zamawiający zastrzega, że każda sytuacja związana z ewentualnym przelewem wierzytelności może być inna i będzie ona każdorazowo analizowana.

Pytanie nr 14:

W związku z zapisem umowy (§18 ust. 3) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje możliwości zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego. Warunki zapłaty Podwykonawcy przez Zamawiającego zostały określone w projekcie umowy.

Pytanie nr 15:

Wnosimy o dopuszczenie płatności wynagrodzenia poprzez faktury częściowe do co najmniej 70% wartości umowy ponieważ sama zaliczka w wysokości 10% i płatność końcowa 90% jest niekorzystnym dla wykonawcy założeniem, szczególnie jeśli Zamawiający nie wyrazi zgodny na zawarcie umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytuującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza płatności wynagrodzenia poprzez faktury częściowe do co najmniej 70% wartości umowy z uwagi na fakt, że zadanie realizowane jest z rządowego funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych i warunki płatności zostały określone w przedmiotowej umowie zgodnie z wymogami zawartymi we wstępnej promesie udzielonej przez BGK, gdzie w sposób szczegółowy opisane są wytyczne co do sposobu finansowania zadania. Zmiana zapisów w w/w zakresie w zaproponowanym brzmieniu byłaby niezgodna z wymogami co do których Zamawiający został zobligowany we wstępnej promesie i niesie za sobą ryzyko utraty przez Zamawiającego dofinansowania

Pytanie nr 16:

Umowa podaje w §4 ust. 2

2. Dzień wykonania przedmiotu umowy to dzień zakończenia odbioru końcowego i podpisanie bez zastrzeżeń protokołu odbioru.

Tak określony zapis jest niefortunny i niekorzystny dla wykonawcy ponieważ nie ma on wpływu na procedurę odbiorową Zamawiającego. Dlatego konieczna jest zmiana zapisu na obiektywny dla stron:

Za termin wykonania umowy uznaje się dzień wysłania przez wykonawcę Zamawiającemu pisemnego zgłoszenia zakończenia robót pod warunkiem, że podczas odbioru nie wystąpią usterki uniemożliwiające jego dokonanie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację umowy i podtrzymuje zapisy Umowy podane w §4 ust. 2.

Pytanie nr 17:

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo czasu i jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może zdecydować czy jest zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie może powodować niepotrzebną stratę wykonawcy.

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego dla robót budowlanych o wartości mniejszej niż próg unijny, tryb podstawowy, bez możliwości prowadzenia negocjacji pn.: „Budowa boiska sportowego wielofunkcyjnego z wyposażeniem przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Lindowie” - nr sprawy: ZP.271.7.2023

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 222 pkt 4. Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) Zamawiający przed otwarciem ofert poda informację o kwocie jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.



mgr Bożena Wielocka